

الحرب عبر التاريخ

الجزء الأول

تأليف الضيلد مارشال

مونتجـمري

تعريب وتعليق العميد

فتحى عبد الله النمر



مكتبة الأنجلو المصرية

الحرب عجيبة التاريخ

A HISTORY OF WARFARE

تأليف

الفيلد مارشال فيكونت مونتجمري

تعريب وتعليق العميد

فَتْحِي عَاسِد النمر

رئيس مادة التاريخ العسكري بالكلية العسكرية
وحاصل على جائزة الموضوعات العسكرية
في عيد العلم العاشر والحادي عشر

ملزمة الطبع والنشر
مكتبة الأنجلو المصرية
١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة

التصديق بالنشر

كتاب المخبرات الحربية رقم ن / م ث / ٦ / ١ / ٢٠٢١

بتاريخ ١٥ / ٣ / ١٩٧١

تقديم



لقد قرأت هذا الكتاب أكثر من مرة لأعجابه الشديد به ، وفكرت مرات كثيرة في تعريبه لأتقل للمكتبة العربية أروع وآخر ما كتبه الفيلد مارشال مونتجمري عن الحرب عبر التاريخ ، ولكنني وجدت أنه عمل كبير ويحتاج إلى مجهود ضخم ، فلبأت إلى صديق الدكتور عبد العزيز الدسوقي والأستاذ سامي الشهابي فقديما لي العون المخلص الذي ساعدني على أخراج هذا الكتاب على الوجه الأكمل والمشرق .

وهذا الكتاب يعتبر من أروع الكتب التي ظهرت حتى الآن في مجال الدراسات العسكرية ليس لأنه يحملنا معه عبر تسعة آلاف سنة من الحرب ، ولكنه لأن مؤلفه الفيلد مارشال مونتجمري يعد من القادة العظام المعاصرين وقد حقق إنتصارات باهرة خلال الحرب العالمية الثانية ، ويرجع ذلك لعقليته الفذة وتفكيره الصائب وقيادته الحكيمة .

وقد بذل الفيلد مارشال مونتجمري ومساعدوه مجهوداً شاقاً يفوق الخيال حتى أخرجوا هذا الكتاب إلى النور ، فقرأوا حوالى ١٢٥ مرجعاً وبالرغم من ذلك كانوا في بعض الأحيان يقفون مكتوفي الأيدي أمام عصر من العصور تكون معلوماته قد طمست فيضطرون للبحث والتفقيب في المتاحف والمراجع القديمة والكتب المقدسة حتى يحصلوا على بصيص من الأمل أو شعاع ضعيف لينير لهم طريق المعرفة .

سيعرض لنا مونتجمري معاه في رحلة طويلة ، بدأها من ٧٠٠٠ سنة قبل الميلاد حيث يقص علينا قصص الحروب المختلفة والمعارك الحاسمة . . . والممالك والإمبراطوريات التي تزدهر ثم تندثر بعد أن تدفع إلى آتون الحرب ، فتتصهر وتذوب ويظهر على أنقاضها دول أخرى . . . يقود هذه الدول قادة عسكريون أو سياسيون . . . وقيصرة . . . ودكتاتوريون . . .

وفراعنة . . . فيدفعون بأممهم إما إلى النصر العظيم أو إلى قاع الهزيمة والذل والعار . . .
سيرافقنا موتجمرى عبر حقبة من الزمن . . . حقبة طويلة . . . تبلغ تسعين قرناً . . .
بنا من قرن إلى قرن . . . ومن دولة إلى أخرى . . . عبر قتال مرير . . . وجيوش
جراحة . . . وأسلوب تكتيكي أو استراتيجي متطور . . . وتنظيمات مستحدثة . . .

والجدير بالذكر أن موتجمرى وضع الشرق الأوسط ومصر في الصدارة وأظهرها بأنها
منبع الحضارات العريقة ، وأن الفن العسكري قد نبع من مصر والعراق خاصة ومن العرب
عامة ، وكانوا الرواد الأوائل للاستراتيجية والحرب وتطور الأسلحة .

وقد أثنى على مقدرة أحس ورمسيس الثانى فى قيادة المعارك ، وأبرز أن صلاح الدين
الأيوبى كان استراتيجياً قديراً وألحق بالصليبيين كارثة مروعة ولم ينس أن يقص علينا تاريخ
الحروب فى العصور القديمة وعظمة الأغريق والرومان والأسبان والفرس ، وتمر القرون
عبر السطور وعلى نغمات طبول الحرب وحوافر الخيل وأقدام الجنود حتى يصل بنا إلى
الحروب التى نشبت فى أوروبا خلال القرن ١٧ ، ١٨ بعد الميلاد ويذكرنا بنلسون و نابليون
وويلنجتون ثم ينتقل إلى الشرق الأقصى حيث حرب مانغوليا والصين واليابان والهند حتى
يصل إلى بداية الحرب الحديثة حيث أندلعت نيران الحرب العالمية الأولى ويرافقنا عبر
الخدائد وبين أزيز طلقات المدافع حتى يدخل بنا إلى الحرب العالمية الثانية ويصل بنا إلى
نهايتها بـ ٢٠ عاماً ، ويخرج بنا إلى أخلاقيات الحرب والستار الحديدي والحرب الباردة بين
روسيا وأمريكا ثم يعود ثانية إلى العصر النووى وما ينتظر العالم خلال الحرب الهيدروجينية
المستقبلية حتى يصل بنا فى نهاية المطاف إلى مفهوم السلام ، ولم ينس هذا القائد العظيم أن
يكتب أحاسيسه وتجاربه الشخصية خلال السطور .

إنها رحلة ممتعة خلال هذه القرون . . . وهذه المعارك . . . وهؤلاء القادة . . .

رحلة شائقة لمعرفة الأعماق البشرية والقيمة الحقيقية للحروب الطويلة فى الماضى حتى
يمكن استخلاص العبر والدروس المستفادة ، فالحرب جزء رئيسى من التاريخ لأنها تتعلق
بضروريات الحياة من طعام ومكان آمن يعيش فيه الإنسان .

أنه أول كتاب يقوم بدراسة الماضى دراسة عميقة للبحث عن كل ماله أهمية لإيضاح

وأنارة الطريق في الحاضر والمستقبل ، وقد ركز بصفة خاصة على قادة الأمم العظام
لمعرفة : —

كيف كانوا يفكرون ويعملون . . . ؟

كيف استخدموا ما أتيح لهم من إمكانيات . . . ؟

العوامل التي أثرت وسيطرت على قراراتهم . . . ؟

ما هي قراراتهم . . . ولماذا . . . ؟

الصفات التي يجب توافرها في القائد العسكري والسياسي . . . ؟

العوامل التي تؤدي إلى النصر أو تسبب الهزيمة . . . ؟

لأننا أبناء القرن العشرين ، يوجد خلفنا ٢٠٠٠ سنة من الخبرة والتجارب ، فإذا أجبرنا
على القتال فليس لنا أى عذر إذا لم نحارب جيداً .

وقد أسهب في الكتابة عن القيادة والروح المعنوية للرجال ، وضرب لنا الأمثلة التي
قشعت الضباب الكثيف حول هذه المشكلات ، ومنها أن الحصون ذات الأسوار العالية
والمكتظة بالأسلحة وبها أجود الخيول وأقوى عربات القتال والفيلة ، كل ذلك ما هو إلا
خرافاً ترتدى أقنعة الأسود إذا لم يتوفر الرجال لكل هذا ، ولديهم الروح المعنوية العالية
والجرأة والاستعداد لخوض الحرب . . .

**وعلى كل فالقيادة في الحقيقة مشكلة انسانية لأن المادة الخام التي يتعامل بها القائد . . .
هي الرجال . . . والحرب هي البوتقة التي ستظهر من أي معدن صنع هذا القائد . . .
وهؤلاء الجنود . . . وهذه الأمة . . .**

سنقرأ سوياً خلال صفحات هذا الكتاب عن دول تعلو . . . وممالك تهوى . . .
وملوك تتوج . . . وأباطرة تسقط . . .

حياة كلها شقاء وعذاب . . . دماء تسفك على كوكبنا الأرضي . . .

الجميع يشعرون بها . . . وينادون بأعلى صوتهم ويطلبون السلام والحرية . . .

ولكن هذه الأصوات تخبو رويداً رويداً وتضيع عبر هذا الفراغ الكبير . . . وبين

هذه الدول الكبرى . . . وعبر هذه القرون الطويلة . . .

وفي النهاية يعلو صوت واحد فقط . . .

أنه صوت الحرب . . . صوت المدافع . . .

صوت القنابل الذرية والهيدروجينية

ولكن من خلال هذا الدمار وهذه الأشلاء يستمر النداء بالحرية والسلام .

ولكن من يسمع ويعي ويقدر

إنها حكمة الله في مآله

الحرب والحرب وإلا فسدت الأرض .

العميد

فتحي عبد الله النمر

المقدمة

لم أكتب هذا الكتاب لأبجد الحروب ، ولكن لأسلط الضوء على الجهود الضخمة التي بذلها الرجال والنساء في الجبهة الداخلية وجبهة القتال على السواء خلال هذه الفترات العصيبة من الصراع •

لذلك أصبح من الحيوى أن يراعى القادة السياسيون الهدف السياسى من الحرب ، مع إصدار تعليمات واضحة للقادة العسكريين وجميع المسؤولين حتى يمكن تحقيق هذا الهدف ، فى نفس الوقت يجب عليهم تفهم العوامل الإنسانية حتى يمكن تجنب الحرب ، أما إذا اضطروا لها فيجب الحد من الخسائر الفادحة فى الأرواح بقدر الإمكان •

لذلك لم يصبح هدف القائد العسكرى تحقيق النصر فى الحروب ولكن عليه أيضاً أن يقوم بدور رئيسى فى منع قيامها •

وقد قال السير ونستون تشرشل : —

« السلام هو آخر جائزة اطمح فى كسبها . . . »

ونجد ان هذه الجائزة لا يعرف قيمتها غير المقاتل ، فهو وحده الذى يدرك حقيقة الوحش المسمى « بالحرب » .

وأنا شخصياً شاهدت عبر حياتى الطويلة معارك كبيرة دارت بعنف وضراوة وتكبدنا خلالها خسائر فادحة ، إلا أنها أنتهت دون تحقيق الأمن والسلام اللذين أشتعلت من أجلهما •

وفى هذه الأيام أشعر بهذا اليأس المرير الذى يعتري العالم المسمى « بعالم السلام » والذى نعيش فيه ، وبالرغم من هذا الشعور المظلم إلا أننى أشعر بالأمل والتفاؤل ، لأحاسنى بقرب شروق شمس حياة زاهرة وسلام مستتب •

وعلى هذا الأساس وهذه الأحاسيس ، أقدم كتابي هذا إلى جميع الشعوب المناضلة من أجل السلام والحرية ، وأخص منهم رفاقي في السلاح الذين حاربوا معي في ميادين القتال في أفريقيا وأوروبا ، فالكثير منهم ضحوا بأرواحهم لكي ننعم نحن الباقين على قيد الحياة بالحرية .
وأخيراً أذكر ما كتبه ثوسيد يديز : —



« إذا ردّد أي إنسان أن ما أكتبه مفيد ، فهذا يكفيني » .
وهذا بالضبط ما أقصد أن أقوله .
الفيلد مارشال مونتجمري

مصادر الكتاب

عندما فكرت في هذا الكتاب ، وجدت أنني لن أستطيع إخراجه لحيز الوجود بمفردي ، وأصبح لزاماً عليّ تكوين مجموعة من العلماء لتساعدني في البحث مع إمدادي بالمعلومات القيمة الصحيحة ، فأخذت أبحث عن العلماء ، ورشح لي عدد كبير منهم لمعاونتي وأخترت بنفسى آلان هوارث ليكون رئيساً لهذه المجموعة ، وقد وفقت في اختياره ، لأنه شاب نابه ذكي عمره ٢١ عاماً ، كرس كل جهوده ، بل وكل ما يملك من معلومات لأنجاح هذا العمل ، وعلى الفور أختار معاوناً له في البحث وهو أنتوني وينرايت ، وكان زميلاً له في رجي وفي كلية لوبورد ، وقد فضل ترك الكلية لينضم إلى مجموعتنا .

وأنتوني عمره ٢١ عاماً ، وقد أثبت مقدرة عظيمة كمساعد لآلان هوارث . فأصبحت مجموعة البحث تتكون مني ، الرجل العسكري ، والمؤرخون الصغار .

وربما يتساءل البعض : — « كيف سار العمل بين الرجل العسكري الذي يناهز الثمانين والمؤرخين الصغار الذين لا يزيد عمر الواحد منهم عن ٢١ عاماً ..؟ »

الجواب : — لقد سار العمل بنجاح كبير ، وتعاون كامل ، فقد قاموا بالتفكير في البحث وأمدادي بالمعلومات القيمة ، وقد تعلمت منهم الكثير ، فكنت أفكر في عالمهم ، بينما بعثوا بالشباب في عالمي البعيد . وعلى كل حال فقد عملنا بجهد متواصل ، فلم تنقيد بساعات العمل المحددة ، وكنا نعمل بجهد ونشاط مرة في منزلي ومرات خارجه ، كل همننا إنجاز هذا البحث بسرعة وعلى خير وجه .

وبالرغم من هذا فقد تخلل هذه الفترة كثير من المرح والسعادة في منزلي في هامبشير . وبعد أن قطعنا شوطاً كبيراً في هذا الكتاب وجدت أنني في حاجة إلى شخص آخر بعيد عن مجموعة البحث ، ليقراً ما كتبناه كما هو ، ويقوم بالتعليق عليه بكل صراحة .

فأخذت أبحث عن مؤرخ عسكري مجرب يستطيع القيام بهذا العمل ، وفي نفس الوقت يقوم بعمل الرسوم التخطيطية للمعارك التي يتحدث عنها الكتاب .

وأخيراً وقع اختيارى على أنتونى برى جيمس ، أستاذ التاريخ العسكرى فى الكلية الحربية الملكية البريطانية فى ساندهيرست ، وله عدة مؤلفات فى التاريخ العسكرى ، وقد قدم لنا مساعدة وخبرة لا يمكن تقديرها .

بينما قدم جورج رينبيرد ومعه طاقم التحرير بكل خبرتهم ومساعدتهم الخالصة كل عون لنا .

وأخيراً لا يفوتنى أن أذكر الآنسة بونى التى كتبت فصول هذا الكتاب على الآلة الكاتبة ، وقد أعادت كتابتها أكثر من مرة .

وقد قرأت مجموعة البحث كتباً كثيرة . . . وكثيرة . . . لدرجة لا يمكن حصرها ، وصادفتنا مشا كل كثيرة منها : — هل الكاتب صادق فى سرده للحقائق التاريخية ؟ لأن الكتاب يختلفون عادة فى هذا المجال . . .

وعلى كل بذلنا أقصى طاقتنا ، ونحن مسئولون عن كل ماورد من حقائق وبيانات فى هذا البحث . . .

ولا يفوتنى أن أذكر أن مجموعة البحث طلبت منى إرشادها للكتب القيمة التى يمكن اللجوء إليها لدراسة حقبة معينة من الزمن ، وقد أستشرنا بعض العلماء ، وقد أعطونا توجيهات سديدة • وعاونتنا المكتبات بقدر كبير ، ومنها مكتبة لندن والمتحف البريطانى وغيره •

وأخص بالذكر رئيس أمناء مكتبة وزارة الدفاع مستر د . و . كينج ومعاونوه ، فقد أعطونا بأخلاص خبرات وتوجيهات قيمة •

بينما أستمتعت أنا شخصياً بقراءة مجموعة من الكتب أرسلت لى من وقت لآخر من بعض المؤلفين والناشرين ، ليس للتعليق عليها بل كمظهر من مظاهر الصداقة والمودة ، وقد أعجبت بكتابين هما : —

١ — رجال فى السلاح : — وكتبه البروفيسور بريستون والبروفيسور وايز الكنديان وهما أستاذان فى الكلية الحربية الكندية ومسترفيرز الأمريكى وهو أستاذ بالأكاديمية البحرية الأمريكية .

٢ - تخطيط لن يموت : - وكتبه الجنرال باور وكان يشغل منصب قائد القوات الجوية الاستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية ، وتقاعد الآن ، وهو من أروع رجال القوات الجوية وصديق لى ، وقد أستفدت من كتابه هذا كثيراً فى هذا البحث . وأضيف إلى هذا أننى درست بعناية العديد من مؤلفات أصدقائى ، وأخص بالذكر سير بازل ليدل هارت ، سيريل فولز ، آلان كلارك ، كوريل بارنيت ، والميجور جنرال فولر .

بينما قرأت بأمعان كتاب « أسس القيادة » بقلم جون لافن ، وأرسله لى عن طريق الناشر وولتر هاراب .

وكانت النتيجة النهائية لكل هذه البحوث هذا الكتاب .

وأعتقد أن أصدقائى العسكريين قد يكون لهم رأى يخالف رأى وعلى كل حال فأنا أقبل تحمل المسؤولية كاملة ، وقد أعتمدت فى تعليق العسكرى على خبرتى العملية والشخصية الطويلة فى الحرب .

وأخيراً . . . أعترف بأننى أستمتعت بكل وقتى الذى قضيته فى هذا الكتاب .

وأوجه أمتنائى العميق لكل من قدم العون لى فى أخراجه بهذه الصورة المشرفة .

مونتجمرى

الفصل الأول

طبيعة الحرب

الصدام المسلح ونقدم الانسانية

- هل الحرب من أختصاص العسكريين وحدهم دون غيرهم . . ؟ ؟
- بالطبع لا
- فقد أظهر لنا التاريخ أن آثار الحروب ونتائجها تنعكس دائماً على المدنيين أيضاً ، وكم من أرواح غير عسكرية ذهبت ضحية هذه الحروب .
- وفي العصر الحديث أصبحت دفة الحرب تدار بواسطة الساسة ، وهم في الغالب من المدنيين وليسوا من العسكريين المحترفين .
- ونجد أيضاً في حالة الحرب الشاملة تجند جميع الطاقات والأماكن المدنية لخدمة المجهود الحربي ، لذلك لم يصبح التاريخ العسكري بمعزل عن التاريخ العام ، وتطلب هذا أن التاريخ العسكري أصبح جديراً بالدراسة والأهتمام لكل من المدنيين والعسكريين على السواء ، لذلك سأقوم في كتابي هذا بالتركيز على المواضيع الرئيسية الآتية لأهميتها : .
- الوسائل . . . والأساليب لجميع الأسلحة .
- الاستراتيجية . . . والتكتيك . . . والقيادة .
- وفي نفس الوقت سوف أبرز العوامل الرئيسية التي أثرت تأثيراً جوهرياً في مجرى تاريخ الحروب وأهمها : —
- عامل العلم . . . والتكنولوجيا .
- العوامل الاجتماعية . . . والاقتصادية . . . والسياسية .
- ولا يعني هذا أن يتحول الكتاب إلى أحد المراجع التاريخية ، بل أأمل أن يشعر القارئ بمتعة وجمال هذه القصة . . . قصة الحرب عبر التاريخ .
- لذلك أصبحت مهمتي الأولى شرح ومناقشة وتبسيط ما في الحروب من تعقيدات ، معتمداً على مجاربي التي مررت بها وخبراتي العسكرية الطويلة .

فعلى أولا أن أحاول تبسيط المبادئ الأولية للحرب ، فمن الجائز أن يكون القارىء رجلا غير عسكري ، ويحتاج إلى بعض المعلومات الواضحة والمبسطة لأساليب وتاريخ الحروب ، وعلى كل ستصبح مهمتى صعبة عندما أتكلم عن الحروب فى العصر الحديث ، فكلما زادت المدنية زاد معها بل وبسرعة تطوّر الحروب ، وبالتالي يحتاج القارىء إلى أيضاحات أكثر وأبسط .

ولكن لا يفوتنى هنا إلا أن أشير للأثر الواضح للصدام المسلح على تقدم الإنسانية ، فسنجد فى بعض الأحيان أن تأثيرها كان مفيداً ، وفى البعض الآخر ضاراً .

وعلى كل فالصدام المسلح من العوامل الحاسمة فى تقدم الإنسان لأنه من المستحيل أن نتصور أن الحروب تنشب فى الفراغ ، ولكنها على كل حال ليست العامل الوحيد . وعلى سبيل المثال ، فوليام الفاتح لم يتحكم فى تاريخ إنجلترا إلا نتيجة لأنتصاراته العسكرية ، ومثال آخر يرجع بعض المؤرخين بداية التوسع والأزدهار فى صناعة المعادن نتيجة للطلب الملح للمدافع ، بينما البعض الآخر يرجعها للطلب الملح لأجراس الكنائس .

لماذا تنشب الحرب . . ؟

سيقول البعض أنها وليدة المدنية ... والبعض الآخر سيقول أنها أمتداد للطبيعة البشرية .

هناك حقيقة واضحة بأن الحرب هى الحكم النهائى عندما تفشل جميع الجهود السلمية للوصول الى اتفاق ، وهذا الحكم يستند على القوة والعنف أكثر من استناده على الحق ، بالرغم من وضوح الحق فى أغلب الأحيان .

والحروب لها أشكال وأسباب ولكنها تختلف حسب أماكن وقوعها فى بلدان العالم . فالبندو الرحل مثل جماعات « المآجيار » تنحصر حروبها فى البحث عن المناطق الغنية بالمراعى ، لسلبها والاستيلاء عليها بالقوة .

بينما نشبت الحرب الفارسية لأتقاذ اليونان ، وبالتالى لأتقاذ أوروبا من الأرهاب الأسوي . ونجد أن الحرب هى التى أقامت الأمبراطورية الرومانية ، وأيضاً ساهمت فى دمارها .

وما حدث للأمبراطورية الرومانية تكرر مع الأمبراطورية الألمانية التى أنشأها بسمارك . وقد حدث فى فترة من الزمن أن الدين كان من الأسباب الرئيسية لنشوب الحروب ، ولم تقتصر على دول معينة بل أمتدت لتصبح عالمية تقريباً . أما فى العصر الحديث فنجد أن مصادر

الثروة للقوى الاستعمارية تكمن في المستعمرات التي أستولت عليها بقوة السلاح ، وقد خلقت هذه الثروات منازعات بل ومنافسات تجارية بين هذه الدول مما أدى إلى دخولها في صدام مسلح .

ما هي الحرب . . ؟

الحرب : هي صدام طويل ينشب نتيجة لنزاع كتل سياسية بواسطة قوة السلاح .

الاستراتيجية العليا : هي تنسيق وإدارة جميع مصادر الدولة أو مجموعة دول لتحقيق الغرض السياسي من الحرب حتى يتحقق السلام والأمن الدائم المستقر لها .

الاستراتيجية: هي فن توزيع واستخدام الإمكانيات الحربية للقوات المساحة مع أمدادها لتحقيق الغرض السياسي بالكامل .

التكتيك : هو أسلوب واستخدام القوات المقاتلة والسيطرة عليها خلال القتال الفعلي .

وباختصار فالاستراتيجية هي فن إدارة الحرب والتكتيك هو فن القتال .

وبدراسي للحروب عبر التاريخ برزت لى عدة عوامل ثابتة لا تتغير على مر العصور وتمثل مشكلة عويصة أمام القادة وتطلبت منهم الجهد الكبير لحلها وتكمن في **خفة الحركة وقوة النيران** ، وكيف يستطيع القائد تحريك قواته المقاتلة بحرية كاملة، بينما يحرم خصمه منها؟

وأدى هذا إلى التفكير الدائم في زيادة خفة الحركة لنقل قوة النيران إلى المكان والزمان المناسبين مع تأمينهما ، وهذا تطلب تطوراً كبيراً في صناعة المركبات المدرعة حتى يمكن السيطرة على جبهات عريضة ، وأستلزم هذا تطوراً موازياً في مجال الاتصال اللاسلكي للسيطرة على القوات المتحركة عبر هذه المسافات الشاسعة .

وأصبحت هذه التطورات من العوامل الرئيسية التي تتحكم في خطط القادة بل وفي الحرب ككل .

لذلك نجد أن دراسة استراتيجية الحملات والمعارك مهم جداً ، حتى نستطيع معرفة . —

ما هو الغرض من الحملة ... ؟

ما يريد القائد تحقيقه في المعركة ... ؟

قد يكون الغرض المطلوب تحقيقه أهمية استراتيجية كبرى ، ولكن يجب ان يكون

من الممكن تنفيذه من الناحية التكتيكية بما هو متاح من القوات والامكانيات .

القوة البحرية في الميزان

منذ أقدم العصور والقوة لها تأثير فاصل وحاسم ، وكانت تتمثل في الماضي في القوة البحرية وقد ظهر ذلك جلياً عندما أدركت اليونان أثناء حربها مع الفرس أنه من الصعب عليها القضاء على عدوها طالما لديه أسطول بحري يستطيع به نقل قواته وأمداداته عبر بحر أيجه وأزالتها على الشاطئ اليوناني . ولكن بعد مجهود خارق استطاعت اليونان بناء قوتها البحرية فتمكن من هزيمة الفرس في معركة سلاميس البحرية عام ٤٨٠ قبل الميلاد . وبعد ذلك بسنة سيطرت اليونان على شرق البحر الأبيض المتوسط وأنهت الحملة الفارسية ، وكان ذلك بداية عهد جديد لليونان تمتعت فيه بالرفاهية والاستقرار التجاري ، وأنشأت خلاله أعظم الحضارات . وتكرر نفس الشيء مع روما عندما أشعلت الحرب بينها وبين دولة قرطاجة^(١) ووجدت من الضروري أولاً تدمير القوات البحرية لقرطاجة ، ولكنها لم تستطع حتى بنت أسطولاً قوياً هزمت به الأسطول القرطاجي الذي كان في ذلك العصر يعتبر من أقوى الأساطيل التي أصطدمت بها روما .

وفي القرن الثامن عشر كان من المستحيل غزو بريطانيا لوجود قوة بحرية كبيرة لديها ، وقد مكنتها هذه القوة البحرية من هزيمة الأسطولين الفرنسي والأسباني في معركة ترافالجار^(٢) .

وأستطاعت بريطانيا أيضاً في عام ١٨٠٨ من إنزال قواتها على الساحل البرتغالي . وبعدها بسنوات هزمت نابليون الذي كان يملك أكبر قوة عسكرية في ذلك الوقت ، ولكنه كان مقيداً بأستراتيجية القوات البرية ومسيطرة على تفكيره .

ولم تقتصر أهمية القوة البحرية على العصور الماضية بل ظهرت قيمتها بوضوح في العصر الحديث ، ويمكن ملاحظة ذلك في معركتي ترافالجار (٢١ أكتوبر) والعمين (٢٣ أكتوبر) فكل منهما بمثابة نقطة تحول في حرب طويلة الأمد ضد عدو قوى ينتمي إلى القارة الأوروبية .

(١) كانت دولة قرطاجة تقع في شمال أفريقيا

(٢) ترافالجار هي الطرف الأغر « المغرب » .

فلولا سيطرة الحلفاء البحرية لما أستطاعوا الحصول على النصر في العالمين لأنهم تمكنوا بذلك من بناء قواتهم البرية ونقل الأمدادات بسرعة أكبر من روميل ، ولولا ذلك لتغيرت النتيجة تماماً ولسيطر العدو على ميدان القتال في العالمين وربما أمتد وسيطر على مصر وقناة السويس بل وربما الشرق الأوسط كله .

والدرس المستفاد الذي يمكن الخروج به من دراسة تاريخ الدول
**أن السيادة الخربية تكون دائما في يد الدولة صاحبة السيادة البحرية ،
هل القوة الجوية سلاح رهيب ؟**

لقد ظهر أن القوة الجوية لها تأثير فعال على الحرب في البحر والبر . ففي خلال عام ١٩٤١ ، ١٩٤٣ ظهر في ميدان جنوب شرق آسيا والباسفيك ، التعاون الوثيق والتفوق الكاسح للقوة البحرية والجوية اليابانية ، عندما شنت اليابان في ٧ ديسمبر ١٩٤١ أعنف هجوم جوى يمكن أن تقوم به حاملة طائرات ، فقد أنطلق أكثر من ٣٠٠ طائرة يابانية وقصفت سفن الأسطول الأمريكي في الباسفيك الراسية في ميناء بيرل هاربور وأغرقها . وكان الأمريكيون يعتقدون بأن سفنهم الراسية في هذا الميناء في مأمن من الطوربيدات الجوية لضحالة المياه هناك .

وبعد فترة وجيزة من هذا الهجوم القاتل ، أنطلقت الطائرات اليابانية من قواعد برية وأغرقت البارجة الحربية البريطانية « أميرولز » كما أغرقت الطراد ريبالس البريطاني أمام شاطئ الملايو . وفي عام ١٩٤٢ حدثت معركتان بحريتان بين الأسطولين الأمريكي والياباني ويعاونهما القوات الجوية ، وقد ظهر بوضوح خلالها الدور الفعال الذي تلعبه القوات الجوية في المعارك البحرية الحديثة ، والمعركة الأولى نشبت في بحر المرجان^(١) في الفترة ما بين ٤ — ٨ مايو ، وأستطاع الأمريكيون صد الهجوم البحري الياباني على ميناء مورسبي وبذلك منعوا اليابان من تهديد أستراليا ... أما المعركة الثانية فنشبت أمام سواحل جزيرة ميدواي في الفترة ما بين ٣ — ٦ يونية ، وأستطاع الأمريكيون بعد حل الشفرة اليابانية ومعرفة خطة العدو والأستعداد له في شمال وغرب الجزيرة من توجيه ضربة قاتلة لليابانيين .

وقد تميزت معركة بحر المرجان بأنها أول معركة بحرية تتم بدون أن يرى الخصم سفن

عدوه ، ولم يحدث ضرب مباشر على السفن ^(١) .

وقد أستخدم القادة ، القوات الجوية في الحرب البرية للاستطلاع فأستطاعوا رؤية «ماوراء الجبل » وقد تطورت القوات الجوية بسرعة مذهلة مما أصبح من المتعذر على العدو أجراء التحركات النهارية وتطلب منه ضرورة الحصول على السيادة الجوية قبل الدخول في أى معركة برية .

وبذلك أصبحت القوات الجوية هى السلاح الحاسم في الحروب ، فأستطاعت القاذفات نقل المعركة إلى العمق وضرب المناطق الحيوية للعدو محدثة خسائر فادحة في المدنيين والمصانع وبذلك تؤثر على جبهة القتال بطريق غير مباشر فتستطيع القوات البرية الحصول على النصر السريع وبخسائر طفيفة .

القيادة والحيط الذهبى

سيلاحظ القارئ بأن موضوع القيادة سيجرى نكيط من الذهب خلال صفحات هذا الكتاب وسوف أنه عنه حالياً ولكنى سأكتب بأستفاضة في الفصل الثانى .

فالقيادة هى قمة الاحساس بل اهم العهد في الحرب

لذلك يجب أن يتوفر في القائد بعض المميزات والصفات مع مساهمة بعض العوامل في صنعه ، ولكن يجب أن يتحلى أولاً بصفتين حيويتين وهما : —

١ — القدرة على اصدار القرارات الصحيحة والصائبة

٢ — الشجاعة والجرأة في تنفيذ هذه القرارات .

وطبعاً هذه الصفات لا تقتصر على القادة العسكريين فقط بل هى لازمة أيضاً في مجالات أخرى كالصناعة والسياسة .

ويجب على القائد أن يعرف . . .

— ماذا يريد تحقيقه . . . ؟

— يرى هدفه بوضوح ثم يبدأ في محاولة تحقيقه . . .

(١) يقصد من تجرى أن الضرب تم عن طريق الحسابات من مسافات بعيدة دون أن يرى الغرس المراد الضرب عليه ، وهذه الطريقة تسمى بالضرب غير المباشر أما الضرب المباشر فهو أن يرى الغرس ويتم التصويب عليه . (المعرب)

— **يلم رؤوسيه الاما تاما بما يريد ، مع معرفتهم للقواعد الرئيسية للسياسة التي سيتبعها مستقبلا .**

وفي الواقع يجب أن يمارس القائد قيادة حازمة على أن يكون توجيهه واضحاً ، مع خلق ما يسمى « بالجو » ليعيش فيه ويعمل جميع مساعديه وأركاناته حربه وقادته الأصغر ، على أن يكون قادراً على إدارة زمام القيادة والتوجيه ، وله الشخصية والقدرة على بث الثقة فيمن يعملون تحت قيادته ، وأهم من كل ما سبق يجب أن يتمتع القائد **بالتشجاعة الادبية والتصميم وقوة الارادة** ، فلا اعتبارات الثلاثة الأخيرة تمكن القائد من الوقوف بثبات أمام الأحداث التي تحتاج للموازنة وأصدار قرار حاسم سريع ، ففي المعركة هناك شيء واحد مؤكداً ، وهو أن كل ما يجري في المعركة غير مؤكد ، لذلك فأهم مصادر السيطرة والقوة للقائد خلال المعركة ستنبع من مقدرته على بث الثقة في الخطة التي وضعها ، ثم يتابع ذلك أثناء سير العمليات ، وخاصة عندما يكون القائد غير متأكد في قرارة نفسه بأن المعركة ستحقق النتيجة المرجوة .

ولكي يستطيع القائد تطبيق هذه الفلسفة على جميع الرؤوسين ، يجب عليه أن تكون معنوياته شخصياً مرتفعة ، فالمعركة في الحقيقة عبارة عن **صراع بين ارادتين . . . ارادته و ارادة قائد قوات العدو** . فإذا ما ضعفت معنوياته نتيجة لقسوة المعركة وأحداثها المفزعة ، فالنصر سيكون من نصيب الخصم المتمالك لمعنوياته .

وفي اعتقادي يمكن تقسيم القادة إلى نوعين : —

١ - قائد عادي جيد : وهو قائد جيد ، طالما يتلقى أوامر مفصلة من قائده الأعلى ، على أن يوجه قائده الأعلى إلى ما يجب عمله ، ويقف بجانبه لمساعدته ويراقبه ويتأكد دائماً بأنه ينفذ كل ما يأمر به .

٢ - قائد ممتاز (عبقري) : وهو القائد الذي لا يحتاج إلى تعليمات مفصلة بل يكفيهِ فكرة عامه عن العملية التي سيقوم بها ، ويستطيع تنفيذها بدون معاونته القائد الأعلى وهو مملوء بالثقة والإطمئنان ، ومثل هذا القائد كالطائر النادر جداً جداً .

وسوف نجد أثناء دراستنا لتاريخ الحروب منذ بدايتها حتى العصر الحديث ، أن كثيراً

من الشخصيات المعروفة والبارزة ستمر أمامنا على مسرح الحرب ، وبذلك ستكون لدينا فرصة لنقرر بأنفسنا إلى أى نوع من النوعين السابقين من القادة ينتمون . ونستطيع أن نحكم على نوعية القادة من خلال ممارستهم لتخصصهم ، وأيضاً من خلال معتقداتهم ودوافعهم العسكرية .

ويمكننى أن أقول بأن القادة الذين قادوا الحملات وخاضوا المعارك لا شىء إلا لأسباب سياسية فقط دون الإستعداد لها . . . فإن هذه الحملات والمعارك لم تكن سوى المقبرة التى دفنت وطوت خبرتهم وشهرتهم العسكرية .

والآن وأستكمال للحديث عن القيادة والقادة يجب أن نتحدث عن موضوع هام وحيوى للقادة ويمنحهم العون الكبير قبل وأثناء وبعد المعركة وهو المخابرات والخدمة السرية .

المخابرات والخدمة السرية

لقد كتب بوليبيوس^(١) بأن القائد يجب أن يؤمن أيماناً راسخاً بوجود معرفة كل مايتعلق بنزعات وشخصية خصمه . وقال فون مولتك^(٢) منذ ألفى سنة أثناء مخاطبته لضباطه :



— « ستجدون عند تقدير موقف العدو أن أمامه ثلاثة طرق مفتوحة سوف يستخدم أحداها ولكن وعند القتال الفعلي سيفاجئكم بأستخدام طريقة رابعة » .

لذلك فالقائد الجيد من يستطيع السيطرة على ما يحيط به من أحداث اما اذا سلمته هذه الأحداث سيطرته وتوازنه، فسوف يفقد بعد ذلك ثقة رجاله وبالتالي يفقد أهم مقومات القيادة .

لذلك كان لازماً على القائد أن يكون على علم سابق فون مولتك

بنوايا العدو وتحركاته المنتظرة ، حتى يستطيع اتخاذ الإجراءات المعتادة السريعة لمنعه من التدخل وأفساد خطته ، وبذلك يمنع العدو من التدخل فى تحركاته . وهذا أدى إلى ضرورة وجود جهاز مخابرات من الدرجة الأولى ، لأنه حيوى ، ومثل هذا الجهاز يجب أن يكون المسئول عنه ضابطاً يتمتع بأكبر قدر من الذكاء وليس من الضروري أن يكون ضابطاً

(١) بوليبيوس مؤرخ يونانى عاش فى الفترة ما بين ٢٠١ — ١٢٠ ق م .

(٢) فون مولتك كان يشغل منصب رئيس أركان حرب القوات البروسية لمدة ثلاثين سنة بدأت

من عام ١٨٥٧ . (المعرب)

متخصصاً في القتال . فأهم الصفات التي يجب توافرها فيه أن يكون تفكيره ناضجاً ومرتباً وبنقياً ، ليستطيع أستغلال النقط الهامة والرئيسية بالنسبة للعدو والتي قد تمر من أمامه مصادفة .

ويجب أن يكون هناك إتصال قريب ووثيق جداً بين أجهزة المخابرات وأجهزة الخدمة السرية . والقائد الجيد هو الذي يؤمن بأهمية معرفة ما يفكر فيه خصمه ولا يدخر وسعاً في المحاولة للحصول على هذه المعلومات . وكنت أثناء قيادتي لقواتي أحتفظ في عربة قيادتي بصورة فوتوغرافية معلقة لقائد الأعداء ، في كل من صحراء العلمين ونورماندى ، ولم تتغير هذه الصورة الفوتوغرافية . . . فكانت لروميل . وكنت دائماً أنظر إليها متمعنا في قسمات وجهه محاولاً الوصول إلى ما يمكن أن يقوم به هذا العقل المتوارى خلف هذه القسمات عند قيامي بتنفيذ خطتي . . . وليصدقني القارئ أن ذلك ساعدني كثيراً . . . ومرة أخرى أكرر أن دراسة قادة العدو عامل هام وضروري جداً .

أثناء سير المعارك الحربية ، قد تخرج المعركة وبسرعة عن مسار الخطة الموضوعة لها ، وإذا حدث ذلك أنتقل زمام المبادأة إلى العدو ، فالدرس الذي نخرج به وتعلمته طوال مدة خدمتي العسكرية الطويلة ، هو أنه إذا **فقد القائد المبادأة ، أصبح من المستحيل أن يحقق النصر** ، ومن هنا تظهر أهمية وخطورة المخابرات والخدمة السرية التي تتولاها الحكومة المركزية وتتضمن عمليات الجواسيس والمخربين والعملاء السريين ، وكل هذه العمليات بصفة عامة تعتبر خارجة عن نطاق القانون سواء المحلي أو الدولي ، وبالتالي يمكن أن يقال أنها من العمليات البغضية إذا قورنت بالعمليات الأخرى التقليدية التي تخدم القيادة ، ولكن بالرغم من ذلك ، فقد أثبت التاريخ بالرغم من هذه النظرة البغضية إلى عمليات الخدمة السرية ، أنه لم يحدث مطلقاً أن قامت أى دولة بالحد منها لأنها تريد من قوة وفاعلية هذه الدولة .

الروح المعنوية :

نجد أن عوامل القيادة والسيطرة تلعب الدور الرئيسي في تحقيق النصر خلال المعارك ، ولكن يوجد عامل حيوى وهام يتوقف عليه النصر أيضاً وهو الروح المعنوية للمقاتل . وقد ظهر أن أفضل الطرق لرفع المعنويات خلال الحرب هو الحصول على النجاح في

المعركة . ويجب أن نعلم أن **المادة الخام التي يتعامل معها انفاذ هي الرجال** ، لذلك فمن الضروري ، بل ومن الحيوى أن نعرف أن النصر يتم أولا وقبل كل شيء ٠٠٠ في قلوب الرجال . ومن الخطأ النظر إلى القوات المسلحة على أنها مجموعة من الأفراد المزودين بعدد ضخم من الدبابات والأسلحة ، فقوتها ليست في مجموع هؤلاء ، بل القوة الفعلية تنبع مما هو أعظم بكثير من مجموع الأفراد والدبابات والأسلحة ٠٠٠ فالقوة الحقيقية تكمن في **الروح المعنوية ، والروح القتالية والثقة المتبادلة بين القادة والجنود** (وخاصة بين القادة الميدانيين والقيادة العليا) وهذه هي الدعائم التي تؤكّد وتدعم النصر .

وهناك أيضاً عاملان يلعبان دوراً هاماً في المعركة وهما **الضبط والربط .. والزمالة** (زمالة السلاح) ولذلك يبرز لنا السؤال التالي : — ما هو الدافع للجندي ليخرج من خندقه أو حفرة التي تحميه من رصاص الإعداء ، ويتوجه للأمام ويواجه الرصاص أو قذائف المدفعية معرضاً نفسه للموت ؟

السبب الرئيسى في هذا الاندفاع الجرىء هو قائده الذى يتقدمه وزملاؤه المحيطون به ، **فالزمالة تجعل الجندي يشعر بالدفء والشجاعة عندما تحاول غرائزه تحويله الى شخص بارد خائف** .

ويجب على القائد تفهم القوى العاطفية الفياضة الكامنة في صدور الرجال ، ويجد لها متنفساً أو مخرجاً إيجابياً وبناءاً وبطريقة تدفئ القلوب وتثير وتلهب الخيال .

وفي العصر الحديث ، إذا قابل القائد مشكلات جنوده الإنسانية بطريقة باردة ومجردة من الشعور الحقيقى ، فلن يحصل منهم إلا على القليل ، ولكنه إذا أستطاع كسب ثقتهم وأيمانهم ، وجعلهم يشعرون بأنه يرفع مصالحهم ، وأنهم بين أيدي أمينة عليهم ، يكون بذلك قد أمتلك رجالاً ذوى مستوى عال ونادر معنويًا وقياليًا وحقق في نفس الوقت أعظم ما يمكن أن يحققه قائد . والنصر في المعركة لا يتحقق كما ذكرت ، إلا بواسطة الروح القتالية العالية للجنود والضباط في الميدان ، مهما كانت نوعية ضباط القيادات العليا .

وعندما تحدثت عن علاقة القائد والجنود ، بدأت بكلمة « العصر الحديث » لأن الحال لم يكن هكذا في العصور الماضية ، وعلى كل فالقادة في أى عصر مسئولون عن كسب

الحرب • وقادة العصر الحديث يقومون بذلك ولكن بأقل ما يمكن من الخسائر في الأرواح ، أما خلال العصور الوسطى فلم تكن للقوة البشرية أى اعتبار وليست ذات قيمة ، لأن العبيد كانوا يعملون في الأرض وبعد ذلك يستهلكون في المعارك • أما في القرن الرابع عشر فقد توالى سلسلة من الأوبئة وأصبحت القوة البشرية نادرة جداً ، فقد حصدت هذه الأوبئة أعداداً مخيفة من البشر حتى سمي هذا العصر ، بعصر « الموت الأسود » فنتج عنه ارتفاع قيمة هؤلاء العبيد وبذلت الجهود للحفاظ على حياتهم .

نعود ثانية للعصر الحديث ، فنجد أن معظم الدول بدأت تطعم قواتها المسلحة بعناصر من المدنيين المحترفين لأعمال في البحر والجو وهؤلاء الأفراد لم يفكروا مطلقاً في الانخراط في سلك الجندية .

وهؤلاء يختلفون تمام الاختلاف عن العبيد الذين كانوا ينزعون من أعمال الأرض إلى الحرب ، لأن هؤلاء المدنيين مثقفين ويمكنهم التفكير والتقدير بل والنقد أيضاً ، ويهتمهم دائماً معرفة ما يجري ، وما يريد القائد أن يقوم به ••• ولماذا ••• ومتى ••• ؟ ويهتمهم أيضاً أن يتأكدوا من أن قائدهم يعمل ما في صالحهم ، وأنهم بين أيدي أمينة ، ولذلك يريدون دائماً رؤيته حتى يرسّموا في أذهانهم صورة له فيعرفوا من أى نوع من البشر هذا القائد ••• ؟ وبذلك ترتفع روحهم المعنوية .

الحرب الشاملة .

واعتقد أنه أصبح واضحاً الآن مما كتبته ، أن الحرب لها **جوانب انسانية** أيضاً ، وللأسف أهملها كل المؤرخين ، وسأحاول الإشارة إلى هذا الموضوع عبر فصول هذا الكتاب ولن أغفر لنفسي مهما كانت الأعذار ألا أكتب عن هذا الجانب الإنساني • فالجانب الإنساني في الحرب هو أهم جوانبها لأن التعب والخوف والرعب والحرمان وتحمل الموت ... سوف يواجهها الجندي المقاتل بقلب جسر إذا كان على علم وإيمان بالغرض الذي يقاتل من أجله ويشق في ضباطه ورفاقه ، وفي نفس الوقت يعلم أنه لن يطلب منه تحقيق مالا يكون في استطاعته •••

لذلك يجب أن يكون كل ماسبق محل اعتبار الدارسين للحرب ، وخاصة من تكون مهمتهم الأصلية هي الحرب والقتال فقط .

والحرب الحديثة قد ازدادت صورتها تعقيداً من الماضي حتى الآن ، وعلى كل فهي النوع الذى يشمل كل أوجه الحياة والنشاط للدولة فترة طويلة بما فى ذلك معنويات هذه الدولة .

والحرب الشاملة فى العصر الحديث تمتص كل جهود القوى العاملة رجالاً ونساء ... وتحول كل قوى الصناعة لسد الحاجات الضرورية للمجهود الحربى .

وأثناء هذه الحرب يكون المرء دائماً محوطاً بالخطر سواء إستدعى للخدمة العسكرية أو كلف بأى عمل مدنى أو صناعى ، فالخطر يصبح ماثلاً فى كل مكان وأدى هذا إلى ضرورة وجود نظام خاص يكفل حماية المدنيين داخل المدن ، وسمى هذا « بالدفاع المدنى » أو « الدفاع الوطنى » .

تلك الحقائق أدت أن أصبحت الحرب الحديثة أمراً بالغ التعقيد ، لذلك لم تعد القوى الكبرى تستعد للحرب بالوسائل التقليدية ، بل اضطرت إلى أن تجهز نفسها بنوع آخر من الحروب ... وهى الحرب النووية . ولهذا سعت الدول لتضمن أمنها وبقائها إلى توجيه كل أمكانياتها العلمية والتكنولوجية إلى التوصل لأحدث وأقوى أنواع الأسلحة الحديثة على أن يتمشى ذلك مع الاستعداد للحرب النووية .

الفصل الثاني

القيادة

العلم وفن القيادة

خلال فترة الحرب ما بين ١٩١٤ — ١٩١٨ ، قال كل من برياند ولويد جورج نقلا عن توليراند بأن « الحرب من الأمور البالغة الخطورة ويجب ترك تصرف شؤونها للعسكريين فقط » وطبعاً هذا صحيح جداً ، ولكن يمكن أيضاً أن يقال « الحرب من الأمور البالغة الخطورة ويجب أن يتولى شؤونها السياسيون فقط . »

والحقيقة أن الحرب الحديثة تتطلب وجود تعاون وثيق بين كل من العسكريين والسياسيين ، لأن هذا أمر ضروري وحيوي وإذا لم يحدث هذا ، فستكون النتيجة الموجهة من الحرب مشكوكاً في تحقيقها .

والآن ... ليدعني القارئ أقدم وجهات النظر في مسئوليات العسكريين الذين يقصدهم توليراند ، فنجد أن كلمة « قائد » تشمل معناها كل الرتب العسكرية الكبرى التي تعمل في خدمة الحرب والقتال ، وإذا بحثنا عن معنى القيادة في قاموس أكسفورد لوجدنا أنها تعني « مكتب الجنرال ، الاستراتيجية ، المهارة العسكرية ، الإدارة الناجحة ، التكتيك ، الدبلوماسية ... » أما التعريف الذي أضعه لهذه الكلمة فهو : —

علم وفن القيادة .

فهى علم لأن الضباط يجب أن يدرسوها نظرياً ... وهى فن لأن هذه الدراسة النظرية تحتاج للتطبيق العملي ، ويجب أن تتضمن القيادة مع كل هذا المعرفة الحقة للأعماق البشرية .

وقد كتب ماوتسى تونج الذى يعتبر بلا منازع قائداً عظيماً فى كتابه بعنوان « كتابات حربية مختارة » قال : — أن القوانين والنظريات العسكرية ما هى إلا حصيلة وخلاصة الحروب الماضية والتي وضعها الأقدمون أو المعاصرون ، وهذه الخلاصة يجب علينا دراستها

دراسة عميقة وأختبار نتائجها على ضوء ما اكتسبناه نحن من تجاربنا ، ثم أستيعاب الجوانب القيمة لهذه النتائج مع رفض الضار منها وإضافة ما يمكن إضافته إليها من خبرائنا ، وإضافة الأخيرة هامة جداً ، وإلا فلن تتمكن من تطوير وتوجيه الحرب ، وعلى كل القراءة تعنى المعرفة ، ولكن تطبيق هذه المعرفة هو أهم ما فى القراءة من جوانب .



فردريك الأكبر

وماوتسى تونج على حق ، فأنا أذكر خلال فترة الحرب ١٩١٤ — ١٩١٨ أننى أقترحت على أحد الضباط الألتحاق بأحدى الكليات العسكرية للضباط الأصغر فى فرنسا ، فما كان منه أن ضحك من أقتراحى هذا وقال : « إن الخبرة الفعلية للضباط لا تأتى إلا خلال المعارك والقتال فى الخنادق . » ولكننى ذكرته بما قاله فريدريك الأكبر عن الضباط الذين يعتمدون فى دراستهم وخبرتهم أشتركوا فى معارك كثيرة فقط فقال : — « كان لدى زوج من البغال أشتركوا معى فى أكثر من أربعين معركة ، ولكن بعد انتهاء كل هذه المعارك مازلا بغلين . . . »

فالدراصة النظرية والتطبيق العملى كلاهما ضرورى ، فيجب دراسة علم الحرب أولاً ثم يتم تطبيق هذه الدراسة فى المعارك ثانياً . والأعتبار الأول ممكن القيام به دائماً ، وليس هناك أى عذر لأهماله ، أما الأعتبار الثانى فربما لا يتوفر ، ولكنه توفر لى كثيراً .

وسنجد أن قدراً كبيراً من الخبرة العظيمة والتجارب الكثيرة مدفونة تحت أنقاض

الماضى السحيق والعصور المتعاقبة للحروب ، ولن يستطيع القادة الإستفادة من هذه الخبرة

إلا بوجود المؤرخين العسكريين لى يخرجوها من تحت أنقاض هذا الماضى ، وفى نفس الوقت لن يستطيعوا إستيعابها بدوننا نحن جنرالات وأدميرالات العصر الحديث ، لأن وجودنا حيوى لنقد وأختبار خبرات ذلك الماضى ، ولولا هذا لأختلطت الأمور وتشابكت الصور ، لأن القيمة الحقيقية للحروب الطويلة فى الماضى ، هى الخروج بالحقائق واستخلاص

العبر والدروس المستفادة ، وليس فى الدخول فى متاهات المناقشات فيما كان يجب أن يكون . . .

فالمهم الخروج بالحقائق أولاً ثم بعد ذلك لتكن المناقشة وليكن الرأى . . .

دراسة التاريخ العسكرى .

لقد كان استمتاعى بكتابة هذا الكتاب أكثر بكثير من أننى الشخص الملائم لكتابته ، وخاصة لو عرف القارىء أننى بدأت حياتى ضابطاً صغيراً ليس له أى تجارب أو خبرة وألتحقت بكتيبة فى الهند عام ١٩٠٩ وأخذت أترج فى المناصب القيادية حتى وصلت إلى أعلى القيادات ، وكانت عادتى دائماً طوال هذه المدة (ولا زلت حتى الآن) القيام بدراسة الماضى دراسة عميقة محاولاً البحث عن كل ماله أهمية لأيضاح وأنارة طريقى فى الحاضر والمستقبل . ولذلك قمت بدراسة التاريخ العسكرى دراسة شاملة وواسعة ولكنها كانت محصورة فى حدود الكتب التى وضعها المؤرخون البريطانيين من أبناء عصرى ، إلا أننى حاولت دراسة كتب غيرهم مثل كلاوزفيتز الألمانى وجوميني السويسرى ، وكلاهما من الكتاب العسكرين ذائعى الصيت ، إلا أننى تعثرت مع كتاباتهم فعدت ثانية إلى دراسة كتابات المؤرخين من أبناء بلدى ولغتى .

وأول كتاب تناولته كان كتاب « علم الحرب » بقلم ج . ف . ر . هندرسون وهو عبارة عن مجموعة محاضرات نشرت للمؤلف بعد وفاته . وبعد ذلك قرأت كتاب « الحرب الأهلية الأمريكية » لنفس المؤلف وقد أثارنى جداً وأستمتعت به أستمتاعاً كبيراً . ثم وجدت أننى أستطيع الاستفادة والتعلم أكثر لو قرأت كتباً للمؤرخين المعاصرين ، وركزت بصفة خاصة دراستى على قادة الأمم العظام لأعرف كيف كانوا يفكرون ويعملون . . ؟

كيف استخدموا ما اتيج لهم من امكانيات . . ؟

ولم تشغلنى الطريقة التفصيلية لتوزيع وتنسيق القوات المحاربة فى أى عصر مضى ، بل كنت دائماً أبحث عن المنتمكات التى كانت تواجه القائد اثناء المعركة . .

ما هى العوامل التى أثرت وسيطرت على قراره . . ؟

وما هو قراره . . وماذا . . ؟

أردت أن أعرف ماذا كان يدور فى رأس هذا القائد العظيم عندما أصدر قراره . . ؟

وكان ذلك يمثل فى نظرى الدراسة الحقة والأكيدة للقيادة .

وقد تأثرت بعدد من المؤرخين العسكريين المعاصرين البريطانيين ومنهم بازيل ليدل هارت وهو من الكتاب الممتازين في هذا المضمار لتمييزه بالوضوح المطلق والكتابة السلسة ، علاوة على أنه خبير في مجالى التحليل والتعليق ، وكانت تربطنى به صداقة لأكثر من أربعين عاما ، وقد تتبعته خلالها كل مؤلفاته ، وقد أثرت طريقة تفكيره العسكرى تأثيراً بارزاً في قيادتى طوال مدة خدمتى وأثناء الحرب الأخيرة .

ومن المؤرخين أيضاً الذين تعلمت الكثير من كتاباتهم سير آرثر بريانت والمرحوم ج . ف . س . فولر وأيضاً سيريل فولز و أ . ج . تايلور ، والأخير كتب أفضل الكتب وخلالها أمكننى التعرف على المشكلة الألمانية ، وهذا الكتاب اسمه « الأسباب الرئيسية للحرب العالمية الثانية » . وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بدأ يظهر جيل جديد من المؤرخين العسكريين الشبان ، ولم يتمكنوا بحكم حداثة سنهم من رؤية خبايا الحرب ، ومن أبرز هؤلاء فى رأيى كوريللى بارنيت ، فكتابه « حملة السيوف » من الكتب ذات المستوى العالى وضمنه دراسة لبعض القادة الذين أشتركوا فى حرب ١٩١٤ — ١٩١٨ وأبرز ما فيه القوة الفائقة فى التحليل والتعليق . ومن هؤلاء أيضاً آلان كلارك الذى أعجبني كثيراً كتابه « بارباروسا » وهذان الكاتبان ينتظرهما مستقبل باهر ، وجميع مؤلفاتهم جديرة بالقراءة من القادة على جميع المستويات .

علم الحرب .

من الأمور الطبيعية أن المهارة العسكرية للقائد تحتاج إلى دراسة نظرية أولاً وذلك عن طريق دراسة علم الحرب ، لأن الفرصة لا تسنح دائماً للقائد للقيام بحرب عملية حقيقية فى أى وقت ، ولهذا كان أعظم القادة دائماً من الدارسين للتاريخ العسكرى .

وقد كتب بسمارك : « أكثر الرجال حكمة هم أكثرهم استفادة من تجارب الغير » وقال ت . د . لورانس : « إن وراءنا نحن أبناء القرن العشرين ألفى سنة من الخبرة والتجارب ، فإذا أجبرنا على القتال ، فليس لنا أى عذر إذا لم نحارب جيداً » .

ومن خلال قراءتى الطويلة عبر السنين ، أقتنعت بأنه لا يمكن لأى قائد فى القرن العشرين أن يصبح قائداً عظيماً وممارساً ممتازاً لمن الحرب ، إذا لم يقيم قبل كل شىء بالدراسة

والتفكير العلمى للحرب . وعلى ضوء تجاربي الشخصية فى قيادتي أثناء الحرب الأخيرة ، خرجت بمبادئ رئيسية ونتائج محددة حول القيادة منها أن من أولى ومسئوليات قائد القوات أن يخاطب ما يسمى « بالوسط أو الجو » الذى من خلاله سيعيش ويعمل ويقا تل كل أركان حرب وقواده الرؤوسين وجنوده ، على أن تعرف وتلم قوائه بما يريد . . ؟ ويكوفون على علم تام بالأسس الرئيسية لسياسته المستقبلية ، مع توجيه القوات توجيهها حازماً فى ظل قيادة واضحة .

فى نفس الوقت يجب أن يصدر التفكير والتوجيه من القيادة العليا على أن ينتشر تدريجياً حتى يعم جميع القوات .

وإذا تم ذلك فالجميع سيسيرون للأمام كل فيما هو مرسوم له فى الخطة وبذلك ستكسب القوات عاملين هامين هما **التوازن . . . والتماسك . . .** وطبعاً يمكن أن نعرف ما تستطيع مثل هذه القوات أن تحققه فى المعركة . . ومن القادة الذين طبقوا هذه المبادئ كاملاً هو نيلسون .



وبعد أن يحقق القائد هذه العوامل أو المبادئ المعنوية يجب عليه أن يوفر المبادئ المادية من توفير المعدات الحربية اللازمة للمعركة مع الحصول على أقصى طاقة وجهد لهما ، ويتطلب هذا أن يكون على معرفة كاملة بإدارة الحرب وفى نفس الوقت يقوم بتدريب قوائه تدريباً شاقاً متواصلاً على هذه المعدات .

ويجب أيضاً أن يتواجد فى مركز قيادته جهاز يستطيع توجيه جميع الأسلحة والمعدات بكفاءة وبسرعة

مع دفعها إلى ساحة القتال بطريقة مدروسة لتحقيق أكبر قدر من النجاح ، ويجب أن تعرف القوات كل هذا . ويتضح لنا مما سبق أن إدارة مسرح المعركة أصبح حيواً ومن أولى اختصاص القادة .

نيلسون

مشكلات الحرب

لقد ظهر للقادة بعض عناصر رئيسية يتوقف عليها القتال في المعركة ويجب تحقيقها للحصول على النصر وهي :

- ١ — المفاجأة .
- ٢ — تركيز الجهود .
- ٣ — التعاون بين جميع الأسلحة والقيادات والقوات .
- ٤ — السيطرة .
- ٥ — البساطة .
- ٦ — سرعة التصرف .
- ٨ — المبادأة .

علاوة على ذلك يجب على القائد أن يكون واضح التفكير ، قادراً على أستخلاص العوامل الهامة في المشكلة التي تحيط به ثم يتمسك بها ، على ألا تغيب عن بصره ولا يسمح لتفاصيل الكثيرة أن تغرق ما حصل عليه ، لأنها هي أسس النجاح .

والمشاكل الحربية في جوهرها بسيطة ، ولكن القدرة على تبسيطها واستخلاص الهام منها هو الصعب ، ويجب على القائد أن يتميز بهذه القدرة مع تحليله بصفة بعد النظر . وقد يتعرض القائد للفشل إذا لم يكن عقله منظم وتفكيره نقي في جميع الأوقات ، ويجب عليه الاعتدال في التدخين وشرب الخمر .

يجب على القائد أيضاً أن يضع خطة العمليات بنفسه ولا تفرض عليه من قبل أركان حرب أو تحت تأثير أى ظروف أو بواسطة العدو ، لأن أقصى ما يطمع فيه العدو أن تتاح له الفرصة ليملي أرائه على المعركة ، ولكن يمكن للقائد إحباط ذلك بأفقاد العدو لثوابه باستخدام خفه الحركة وأجباره على الأذعان لتحركاته وتهديده مع أستخدام عامل المفاجأة ، وهنا تظهر حنكة وبراعة القائد في المناورة والخداع مما يجعل العدو يتصرف ويتحرك طبقاً للضغط القوى المتواصل لهذا القائد .

المفاجأة

المفاجأة من العوامل الرئيسية لنجاح المعركة ، ولكن نجد دائماً أن من الصعب

تحقيق المفاجأة الاستراتيجية^(١) بينما يمكن تحقيق المفاجأة التكتيكية التي دائماً تتبوأ الصدارة أثناء وضع الخطة لأن القائد يجب أن يجبر عدوه على الرقص على ما يصنعه من أنغام طول الوقت . وهذا يتطلب أن يتنبأ القائد ويتخيل ما ستكون عليه معركته ، أى يقدر الموقف قبل بداية المعركة ثم يتصور ما يجب أن تكون عليه العمليات ، وبعد ذلك يستخدم جميع الإمكانيات المتوفرة له لإجبار المعركة على السير في الطريق الذي رسمه ويريده .

وأثناء سير العمليات سيحاول العدو أن يفقد قائد الحسم توازنه بالقيام بالهجوم والتهديد المضاد وهذا ما لا يجب أن يسمح به إطلاقاً عبر أرض المعركة ولذلك يجب أن تتمتع القوات بتوازن تام وضبط وربط عاليين ، وهذا يتطلب أن يكون الهيكل العام لتوزيع وتنسيق القوات جيداً حتى يصبح من المستحيل على العدو أن يفرض سيطرته عليها .

ومن أبرز علامات القيادة الممتازة المهارة في توزيع^(٢) القوات قبل المعركة ، على أن يسهل إعادة توجيهها لمقابلة ما يطرأ من تطورات على الموقف التكتيكي .

مناورة أفقاد التوازن .

كما ذكرت في بداية هذا الفصل أن من أهم صفات القائد أن يستطيع متابعة وفهم عقلية خصمه ، وبذا يقدر على قطع الطريق ، مقدماً على جميع محاولات خصمه لأحباط ما وضعه من خطط ، كما يمكنه أيضاً التحرك أسرع من تحرك خصمه المضاد . وبالطبع فالقيادة يختلفون ، فكل منهم له طريقة وأسلوب ينبعان من دراسته وتجاربه وعقليته . أما بالنسبة لى شخصياً فكان أسلوبى يعتمد على المناورة التي تفقد العدو توازنه في نفس الوقت احتفظ بتوازن قواتى بالكامل ، ويطلق على هذه المناورة مناورة أفقاد التوازن .

(١) المفاجأة الاستراتيجية : تعنى إخفاء نية وقوة وموعد واتجاه الضربة الرئيسية ، أما المكافأة التكتيكية فتمثل المفاجأة الاستراتيجية ما عدا بند النية .

(٢) يقصد مونجمرى ليس عملية التوزيع في حد ذاتها ، بل المهارة في التأكد ، أن جميع الوحدات قد اختبرت ووزعت بحيث تتلاءم مع الفرض التي ستحققه . (العرب)

وكنيت أهدف دائماً أثناء تخطيطى للمعركة أن أجعل العدو يبعثر قواته الاحتياطية على جبهة واسعة لكي يسد بها الثغرات التى حدثت فى خطوطه الدفاعية ، وعندما يحدث ذلك أقوم على الفور بدفع قواتى الاحتياطية لتوجيه ضربات عنيفة للعدو وعلى جبهة ضيقة ، وفى هذا الوقت أحاول تكوين احتياطى جديد يكون على استعداد لأى تصرف مفاجئ يقوم به العدو .

المبادأة .

يجب عندما يمتلك القائد زمام المبادأة ، أن يحرص عليها ولا يدعها تفلت منه مطلقاً مهما كانت الظروف ، لأن المبادأة وحدها تجعل العدو يرقص على نغمات هذا القائد ، أما إذا فقدت المبادأة أمام عدو محمك فستصبح جميع التحركات تخضع لتهديد العدو وضغطه . وهذا كفيل بخسارة المعركة ، ومن السهل أن تفلت المبادأة من القائد إذا كانت العمليات تجرى على نطاق واسع وشامل ، ولكن يمكن منع حدوث ذلك ، بمسك زمام المعركة بقبضة محكمة مع تعديل الخطة لتناسب مع التغيير الذى طرأ على الموقف التكتيكى ، وعلى كل فيجب على القائد أن يفكر فى معركتين ، الأولى فى وضع الخطة والثانية فى تنفيذ هذه ، الخطة والنجاح فى الأولى هو نقطة الانطلاق للنجاح فى الثانية .

ويجب دائماً أن يكون الشاغل الأكبر للقائد فى وضع الخطة والمشكلات التى تعترضها ، ولكنه لا ينسى مطلقاً أن **المادة الخام التى يتعامل بها هى . . الرجال ، فالقيادة فى الحقيقة مشكلة انسانية .**

الثقة بين القائد والجنود :

لقد ظهر أن الجنود يصيبهم شعور كبير بالوحدة أثناء المعركة وأذكر أننى شخصياً تعرضت لهذه الوحدة فى فترة حرب ١٩١٤ — ١٩١٨ وكنيت أقود إحدى الدوريات الليلية عبر منطقة العدو وقد حدث أكثر من مرة أن فقدت الاتصال برجالى فأصبحت وحيداً وقريباً جداً من العدو .

وأعترف بأننى أحسست بالخوف فى ذلك الوقت ، لأنها كانت أولى تجاربى فى الحرب وبالطبع أعتدت بعد ذلك على هذه المواقف . وعندما أصبحت قائداً كبيراً وضعت نصب عيني

أهمية معرفة الجنود بوجود قادة من مختلف الرتب يقفون خلفهم ويعملون كل ما في جهم للعناية بهم والقائد الذي يحرص ويعنى أشد العناية بالمحافظة على أرواح رجاله. يستطيع أن يحقق النصر بأقل خسائر في الأرواح لأنه يحصل على ثقة جنوده ، وبذلك سيتبعونه عن إيمان وثقة راسخة . لذلك أصبح لزاما أن يتواجد القائد بين جنوده ، وكان أسلوبي في حرب ١٩٣٩ — ١٩٤٥ التواجد بين رجالى والتحدث معهم بقدر استطاعتي ، وأحيانا كنت أتحدث إلى عدد كبير منهم من خلال نافذة عربتي الجيب عندما أصادفهم في الطريق وأحيانا أخرى وهم في خنادقهم أو دشمهم يقفون خلف أسلحتهم .

وفي أوقات أخرى كنت أوجه الحديث إليهم بطريق غير مباشر عن طريق الرسائل المكتوبة في الأوقات الحرجة وذلك أثناء القتال أو قبل بداية المعركة ... وكانت مثل هذه الرسائل تشجذ عزيمتهم وتساعدهم على تنمية روح الفريق ، فيقاتلون بثقة للحصول على النصر . وكان السير دوجلاس هييج لا يتبع هذه القاعدة بل يتفقد قواته في صمت تام ، وهناك قصة تروى عنه بأن أحد أركانات حربه أقترح عليه في يوم من الأيام أن يتحدث إلى الجنود أثناء المرور عليهم لأن هذا سيحدث أثراً طيباً في نفوسهم ، وعمل هييج بالاقتراح ، ووقف مع أحد الجنود وسأله : - كيف بدأت الحرب . . ؟ فأجابه الجندي محملاً : أنا لم أبدأها يا سيدى . . . بل انقيصر هو الذى بدأها !! ؟ . . ؟

وطبعاً لم يعلق هييج على هذه الإجابة غير المنتظرة ، وعلى كل حال فهذه الكلمات الصادقة يجب أن يعمل حسابها أثناء قيادة الرجال .

ومن المهام الرئيسية للقائد العمل على استمرار تدريب قواته للحرب المنتظرة وما قد يحدث خلالها من عمليات خاصة ، حتى يثق الجندي ثقة مطلقة في سلاحه ومقدرته على استخدامه بكفاءة في مختلف الظروف وعلى جميع الاراضى وفي جميع الاحوال الجوية . ويمكن تنمية هذه الثقة عن طريق التدريب المتواصل حتى يكمل بالنجاح فيصبح من أهم العوامل الرئيسية لرفع الروح المعنوية للقوات . ويجب القائد ألا يكون شحيحاً في توزيع



ثنائه على من يستحق هذا الثناء لأن جميع البشر يحبون أن يثنى عليهم إذا شعروا بأنهم قاموا بعملهم على خير وجه . وقد أخبرني ذات مرة السير ونستون تشرشل عما أجاب به دوق ويلنجتون رداً على سؤال وجه إليه في آخر أيامه ، وكان هذا السؤال هو : إذا أعطيت لك الفرصة لتبدأ حياتك من جديد فما هي الوسيلة التي تجعلك تؤدي عملك أحسن مما قدمته حتى الآن ؟ .

دوق ولنجتون

وكانت أجابته : « **الوسيلة لذلك ان أحصل على المزيد من الثناء** »

الصلابة

إذا قمنا بدراسة الطرق والأساليب التي أتبعها القادة في الماضي ، فنستطيع أن نعرف الجوانب العملية للحرب في ذلك الوقت وكيف كانت تدار ؟ ومن ناحية أخرى سترسم لنا هذه الدراسة صورة للتطور الذي مر به فن الحرب . وسيرى الدارس أن المبادئ التي أتبع في الماضي سيتوالى تكرارها عبر التاريخ ولكن الظروف فقط هي التي ستختلف . وبالرغم من أن أسلحة الحرب أصبحت أكثر قوة ، وأزدادت مشكلات ميدان القتال تعقيداً ، إلا أننا سنجد أن جوهر وأسس الحرب اليوم هي نفسها التي كانت في عهد الاغريق القدامى ، والتي ظهرت في المعارك التي نشبت بين روما وقرطاجة . . . وعلى مر القرون ، أخذ القادة على اختلاف رتبهم يواجهون رغماً عنهم مشكلة **الادارة** أو كما يسمونها **مشكلة المدون الادارية** ، وقد تعلمت أنا شخصياً من خلال تجاربي الشاقة ، أن **الموقف الاداري في مؤخرة القوات يجب ان يتكافأ تماماً مع ما أريد تحقيقه من مهام في المناطق الامامية أثناء المعركة** ، وخرجت أيضاً بدرس آخر وهو الحاجة إلى الصلابة أو بمعنى أصح **المقدرة على الثبات أمام صدمات الحرب** التي ليس هناك أدنى شك في وقوعها ، تماماً كما نعرف أن الليل سيعقبه النهار . وقد عبرت في السطور السابقة عن مشاعري عندما كنت ضابطاً صغيراً أقود إحدى الدوريات الليلية عبر خطوط العدو ، وما شعرت به من وحدة ، ولكن هناك أيضاً شعور بهذه الوحدة أو العزلة في مجال القيادة العليا . والقائد الأعلى للقوات له مسؤوليات

جسام يجب ألا يترك تصرف أمورها لأركان حربه أو مرؤوسيه ، لأنه الوحيد الذى يجب أن يصدر القرارات ، وهو المسئول الوحيد أيضاً عن نجاحها أو فشلها وتقع مسئولية أرواح رجاله فى عنقه .

وتتجلى مظاهر المسئولية فى القيادة وبصفة خاصة فى وقت الشدائد والمحن ، ويعتبر ذلك أقسى امتحان يمر به القائد ، وقد مر كل من ويلنجتون و نابليون بهذا الامتحان ، كما أننى مررت به شخصياً ولكن على نطاق أضيق فى نورماندى عام ١٩٤٤ . فعندما لا تسير الأمور طبقاً لما هو مخطط لها ، فجميع الأبصار تتجه إلى القائد الأعلى لتستلهم منه الثقة وتسأله : ماذا نفعل الآن ؟ .

وفى مثل هذه الأوقات العصيبة ، يجب على القائد بجانب قيادته لقواته أن يقوم أيضاً

بقيادة نفسه . . . وأنا أعلم تماماً أن قيادته لنفسه لن تكون بالشىء السهل .

فوجد أن « لى » استطاع أثناء الحرب الأهلية الأمريكية من استعادة ثقة رجاله وأخلاصهم بالرغم من أنه لم يحقق النصر لهم . وقد كتب ويفل عن « لى » : —
لقد كان رجلاً مهذباً فى مواجهة اشرس مواقف القتال .

ضباب المعركة الكثيف

ولنعد الآن إلى الموضوع دكرته فى بداية حديثى عن القيادة وقلت أنها مهمة فى الحياة العسكرية أو السياسية ، فوجد أن القادة السياسيين إذا فشلوا فى تسوية منازعاتهم الدولية بطريقة سلمية ، فستظل دفة الحرب فى أيدينا نحن العسكريين ، أما إذا لجأت الدولة للقوة المسلحة لتحقيق أغراضها السياسية ، أو أن هذه الدولة نفسها هوجمت ، فستصبح مسئولية توجيه الحرب فى أيدي السياسيين وليس العسكريين .

وعلى كل سيجد القادة العسكريون صعوبة بل استحالة لتحقيق النجاح لحكومة مذبذبة

غير مستقرة ، تنقصها الشجاعة والبصيرة الواضحة وليس لديها أى تقدير لما هو هام وما هو غير هام فى المعارك المنتظرة .

فمن المهم بل ومن الحيوى أن يكون هناك نوع من اللغة التى تربط بين الأهداف السياسية والاستراتيجية ، وذلك بطريقة واضحة لا تقبل اللبس ، ويجب أن تكون

التوجيهات العسكرية الصادرة للقادة الكبار نابعة من هذا المفهوم . ويجب أن ترعى الحكومات منتهى الدقة والحكمة في إنتقاء هؤلاء القادة حتى يستطيعوا توصيل هذه التوجيهات بعد ذلك إلى باقي القادة المرؤوسين ، مع مدھم بأقصى ما يمكن من العون والتأييد .

ويجب أن يراعى في التوجيهات التي تصدر أن تكون مشددة ٠٠٠ واضحة . وقد ظهر في معظم الحروب أن إمكانيات الدول المشتركة في القتال تكون متساوية تقريباً ، وفي هذه الحالة فالنصر يحالف الجانب **الأفضل تدريباً . . . وقيادة . . . والأهم من ذلك . . . الروح المعنوية العالية . . .** وقد حدث في كثير من الحروب بالرغم من مهارة القائد أن يصبح النصر مشكوكاً فيه لأصطدامه بعدو مستميت ، في هذه الحالة تنتقل مصادر القوة من القائد إلى جنوده ، ويصبح النصر عندئذ مرهوناً بشجاعتهم و**مستوى تدريبهم وضبطهم وربطهم ورفضهم لقبول الهزيمة وعقدرتهم على الثبات والتماسك خلال المعركة .** وخلال مسيرتي الطويلة من العلمين إلى برلين أبان حرب ١٩٣٩ — ١٩٤٥ كنت دائماً أضع أمام عيني الجملة الماثورة عن شكسبير والتي وردت في قصته « هنري الخامس » والتي يقول فيها :

يا الله الحروب . . . انزع القلوب من صدور جنودي . .

ومع بداية دراستنا للحرب ، فأمل أن يصل القارئ إلى الأعماق الحقيقية لما أكتب فعظم ماسندرسه من الحروب حدثت في الماضي وقد تحقق النصر فيها ، ولكن كان وراء هذا النصر الجنود والبحارة^(١) . والقادة عندما يخططون للمعركة يواجهون دائماً بالضباب الكثيف ، ولكن براعتهم وحكمتهم في التخطيط يبذل هذا الضباب الكثيف أمام الجنود وفي اعتقادي أن القادة المهرة لا يولدون قادة ولكن يصنعون ، فلا يمكن للضابط أن يصل إلى مناصب القيادة العليا بدون دراسة طويلة ، فالقيادة في الحرب ما هي إلا دراسة دائمة ، وإذا أهملها القائد فلن ينجح .

(١) لم يذكر مونتغمري القوات الجوية لأنها لم تكن كموجودة في العصور القديمة ، (المغرب)

وقد قلت ذات مرة لأحد ضباطي ، وكان طموحاً ولكنه إلى حد ما كسولاً : —
«تذكر أن الذين يحققون النصر بدون دراسة نادرون جداً وليس ذلك في الحرب فقط ،
ولكن أيضاً في أى مهنة أخرى » .

وطبعاً فالموهبة الطبيعية ضرورية وتظهر في المقدرة على وضع قرار سريع حكيم وسديد
مع الصلابة والجرأة وفي الوقت المناسب .

الرؤية وتأثيرها على الدول

سوف نرى كيف تؤدي الخبرة والتدريب المتواصل للقوات على اختلاف أسلحتهم إلى
تحقيق أعظم الانتصارات خلال أقسى الظروف وفي مواجهة أضخم الجيوش . وستظهر
مزايا القائد الجيد سواء في أوقات الشدة أو الحن أو عند الانتصار .

وأخيراً ... ستظهر لنا الدراسة أن أهم عوامل النجاح في الحرب هي المقدرة والقيادة
الجيدة وقوة العزيمة ، وإذا توافرت هذه الصفات في القائد فكانه الطبيعي في مصاف أشهر وأعظم
القادة . وعلى كل عندما تنطلق الأقوال وتتحول إلى أعمال ... فالجرب ستصبح البوتقة
التي ستظهر من أي معدن صنع هذا القائد .

وسوف أنهى هذه المجموعة البسيطة من الأفكار عن موضوع القيادة بملاحظة ،
وستتضح من خلال قراءة الفصول القادمة لهذا الكتاب ، وهي أن المارشال الراحل ويفل
أخبرني ذات مرة أنه عندما كان الأسبرطيون في أوج مجدهم العسكري ، أرسلوا وفداً إلى
كاهن مدني دلفي^(١) ووجهوا إليه السؤال التالي بطريقة تنم عن الغطرسة : —

— هل تعتقد أن هناك ما يمكن أن يلحق الأذى بإسبرطه ؟

وجاءت الإجابة بسرعة . — نعم ... الرؤية .

وقد قت بنفسى بزيارة دلفي ، وقضيت ساعات أمام هذا الخراب والدمار وكان المنظر
موحشاً وكانت أجابة الكاهن صحيحة .

فدراسة تاريخ الحروب سوف تبين لنا أننا لسنا أمام قصة تنتهى بنهاية سعيدة ، بل

أمام قتال يجرى من عصر إلى عصر ، وكل تقدم للقوات يجب أن يحرز نصراً ، وكل موقع يستولى عليه يجب الاحتفاظ به . وسيظهر لنا أنه يمكن رؤية العدو بوضوح في الحرب أما في السلم ، فالدولة تواجه عدوا خفياً ، عدوا آت من داخلها وهو الضعف داخل الدولة ، والتي يجعلها تنهار وحدها ، ومثال لذلك فرنسا .

فهى بلد عظيم ولكن في الفترة الأخيرة التي سبقت حرب ١٩٣٩ — ١٩٤٥ كان الضعف الداخلي قد هاجم قلب وروح فرنسا ، حتى كانت الطامة الكبرى عام ١٩٤٠ ، ولكنها أستعادت روحها مرة أخرى على يد الجنرال الراحل ديغول ، وعادت إليها الحياة أكثر مما كانت عليه جمالا وشبابا تحت قيادة هذا القائد العظيم .

لقد تعرفت أثناء قيادتي في الحرب العالمية الثانية وخلال خدمتي لعشر سنوات في هيئة الدفاع الغربى على عدد كبير من جنود دول كثيرة ولكن كان من الطبيعى أن أعرف بدرجة كبيرة على أبناء بلدى فقد وضع لى أنهم كانوا شعبا يتميز بالصمود والإستقلال . ولسنين طويلة لم نعرف معنى للهزيمة النهائية فالحرية تجرى في دماننا تمدنا بالصمود والقوة الراسخة لقد أثرت الثورة الصناعية علينا وعلى روحنا إلا أن كفاحنا المستميت من أجل البقاء كان يزداد صلابة رغمًا عن الآلام الجسدية التي تعصف بأجساد شعبنا في أحياء بريطانيا الفقيرة ، وعلى كل لم يتمكن الضيق الأقتصادى من قتل الروح البريطانية نهائياً ، لأن تلك الظروف هى التي أنجبت رجالا لم يعرفوا المستحيل وكل شىء أمامهم كان ممكنا ، وعندما يقاتلون فلن يعرفوا الهزيمة طالما أمامهم قيادة سديدة وبأيديهم سلاح مناسب وقادة يشنون فيهم الثقة ، ولكن مرة أخرى أقول أن الخطر الآتى من الداخل قائم ويجب التأهب لصدده باستمرار ، وهنا أتوقف قليلا لأقول أن كاهن دلفى كان على حق ...

فاذا تسلطت الرفاهية على رجولة أى دولة واهملت الصفات العسكرية ، كان ذلك ذليلا بانتهاء هذه الدولة ،

والروح المعنوية من أهم العوامل التي ترفع درجة الجهد الحربى وقد كتب فرانسيس بيكون : —

— إن المدن ذات الأسوار العالية والمكتظة بالأسلحة وبها أجود سلاطات الخيل ،
وأقوى عربات القتال والأفيال ٠٠٠ كل ذلك ما هو إلا خراف ترتدى أقنعة الأسود إذا لم
يتوفر الرجال لكل هذا ، ولديهم روح الجرأة والإستعداد لخوض الحرب ٠٠٠

ودراسة تاريخ الحروب سوف يثبت صحة هذا الكلام ، ويرجع مسئولية توفير هذه
الروح على عاتق القادة السياسيين ، وللقادة العسكريين دور هام أيضاً في هذا المجال .
وأرتفاع الروح المعنوية مرتبط باللياقة الجسدية ، فالجندى لا يمكن أن يكون لائقاً
للحرب من الناحية العقلية إذا لم يكن صالحاً من الناحية الجسدية .

وقد كتب كبلنج في مقدمة كتابه « قصص من البر والبحر » : —

- امم كثيرة هضمت بعيداً دون ان تترك اثراً . . .
- ثم جاء التاريخ وكشف عن حقيقتها . . .
- والسبب في كل مرة . . . ولكل دولة . . .
- سبب واحد . . . وبسيط . . .
- ذهبت هذه الدول لانه لم يسكن بها رجال لا تقون . . .

الفصل الثالث

الحرب في العصر البدائي

حرب النمل

لقد تدخلت الحروب في حياة الإنسان منذ المجتمعات القديمة فلو عدنا إلى الورا ٧٠٠٠ سنة قبل الميلاد وأخذنا مدينة جيريكو^(١) مثالا لذلك لوجدنا أن هذه المدينة كانت محاطة بأسوار ارتفاعها ٢١ قدما ، بينما نحت في الصخر خارج هذه الأسوار خندق عرضه ١٥ قدما وعمقه ٩ أقدام لملأ بالماء .

وكان يسكن هذه المدينة حوالى ٢٥٠٠ نسمة من بينهم ٥٠٠ إلى ٦٠٠ مقاتل مسلحين بالأقواس والسهم ذات الرؤوس الحادة المصنوعة من حجر الصوان . وكان هؤلاء القوم مهرة وخبراء فى فن التحصين والهندسة علاوة على تطويرهم لمعدات القتال مثل القوس والسهم .

وفي عام ١٩٣١ قضيت ساعات طويلة بين أنقاض هذه المدينة القديمة في وادي البحر الميت أستطلع ما بها من حفائر وأسوار ، وأول أنطباع قفز إلى ذهني عند رؤية هذه التحصينات الحربية أن هؤلاء القوم كانوا يخشون عدوا قويا ومخيفا .

وأنه ما من شك... أن فن الحرب ظهر قبل هذه المدينة بزمن بعيد... إذن

كيف كانت النشأة الاولى للحرب ؟ ؟ . . .

يجب أن نعلم أولاً أن الحرب من العناصر الرئيسية للتاريخ نظراً لإرتباطها بضروريات الحياة، كالطعام والمكان الآمن للمعيشة، لذلك كانت من الضروريات الرئيسية للإنسان البدائي، كما هو الحال تماماً بالنسبة لنا الآن، ولكن وجد الإنسان أن هذه الضروريات

(١) جبريکو : هي مدينة أريحا . (المغرب)

محتاجة إلى مكملات، مثل الرفاق والثروة والقوة والنفوذ ، وقد تكون متوفرة أحيانا ولكن ليست بالتدر الكافي ، مما أدى إلى أن الأفراد بل الدول أخذت تتطاحن ، وفي الحقيقة هذا التطاحن يرجع لأسباب إقتصادية ، وقد ظهر ذلك جليا في الماضي عندما كانوا يتنافسون من أجل ضمان أدنى مستوى للمعيشة ، تماما كما تتصارع الحيوانات والحشرات من أجل هذا السبب نفسه . وهذا يذكرني بحرب النمل لأنه في الواقع تعتبر من الحروب المعقدة جداً فتتضمن التجسس والكائن والهجمات المفاجأة والحصار ، ويتم ذلك تحت قيادات منظمة ومقسمة ولها رئاسة عليا تعمل على أسس من الاستراتيجية بعيدة المدى .

وأول من لفت نظري إلى حرب النمل ، السير ونستون تشرشل ، ففي إحدى زيارته لى في مركز قيادتي في ألمانيا خلال خريف ١٩٤٤ أهداني كتاب « حياة النمل » لماثرلينيك ، معتقدا أن هذا الكتاب سيزودني بأفكار جديدة في عملياتي المنتظرة ضد الألمان ، لأن النمل لديه جيوش منظمة ودأما تقوم بالأعمال الهجومية الناجحة .

عالم الأنسان والحيوان

وتعتبر الحرب من الأمور الأكثر طبيعية في حياة الأنسان وأعتقد أن الأنسان لو لم يجد نفسه مجبرا عليها للرجاء إليها مختاراً ، وقد ظهر في سجلات التاريخ أن التعاون بين الأفراد كان يسير بنفس الدرجة التي يسير بها القتال ، فنجد أن المجتمع الذي يسوده جو التنافس يصبح كل فرد فيه خطراً على زميله ، ومن هنا يظهر العدوان والحقد والخوف ، ويصبح شيئاً طبيعياً في نفوس الأفراد نتيجة لهذا التنافس المحتدم .

ونجد أيضاً أن المجتمعات الحيوانية كالقروود والطيور يسودها المنافسة وتقوم برسم وتحديد حدودها مع جيرانها، وهذه الحدود موجودة أيضاً داخل مجتمعات الأفراد، ويحترمونها بصفة عامة ويستخدمون القوة عادة لطرد الدخيل الذي يهدد مجتمعهم . وفي عالم الماشية والدواجن يوجد درجات ورتب لكبار السن وتحترم ، ولكن عندما ينشب عراك حول مصلحة ما ، وخاصة في الطعام ، تنقلب الأمور إلى العكس ويصبح الأصغر سناً هو القائد ، ولكن هناك أنواع من الحيوانات لا يحدث بينها أي عراك إلا إذا كان هناك سبب قوى ومتعلق بضرورة حيوية ، وحتى العراك الغريزي فلا يحدث بينها .

وإذا عدنا إلى عالم الإنسان سنجد أن لديه وسائل يستطيع أن يمنع بها نشوب الحروب وتتمثل في أساليب السياسة والدبلوماسية إلا أن الإنسان كان دائماً أقل حظاً من باقي الكائنات في تجنب العنف ويرجع ذلك إلى التضخم والأزدحام السكاني الذي يصل في بعض الأحيان إلى نقطة الانفجار ، علاوة على أنه يعاني من مشكلات أكثر عدداً وأشد تعقيداً مما تعانيها باقي الكائنات .

العصر الحجري في القرن العشرين

تشير كل آثار الإنسان القديم إلى أنه كان يحاول بشق الطرق أن يتحد مع جيرانه ليكون دفاعاً قوياً ضد ما يحيط به من ظروف طبيعية قاسية . وعند ما كان ينشب القتال ، فلم يكن لديه سوى العصي والحجارة التي يستخدمها في أغراضه اليومية العادية فتصبح سلاحه الرئيسي . ومن أسلحة القتال التي كانت تستخدم في العصر الباليوزوي^(١) البلط والسكاكين^(٢) والعظام التي لها شكل الرمح وقرون الرنة . وعلى العموم ، فمن المستحيل على علماء الآثار معرفة أسباب وطرق وأساليب الحروب لدى الشعوب البدائية في أوروبا وآسيا ، ولذلك فمن الأفضل لدراسة هذا الموضوع أن ندرس بعض الشعوب في قارات أخرى ولا تزال تعيش في العصر الحجري ، بينما هي تعيش في قرننا هذا ... القرن العشرين . ومن خلال دراستنا لهذه الشعوب المتخلفة البدائية ، سنستطيع معرفة لماذا يحاربون .. ؟ وما هي اتجاهاتهم وميولهم عند التجاؤم للعنف ؟ وبالطبع سنعرف الأسباب والأساليب التي أتبعها الإنسان الأول في الحرب ، ولا يمكن القول بأن هناك حكماً عاماً أو قاعدة عامة كانت تتبعها كل الشعوب البدائية ولكن هو أقرب الطرق إلى الصحة ، لأن بواعث الحرب تختلف ، وتختلف أيضاً درجة ضراوتها ووحشيتها طبقاً لما هو محيط بها من ظروف ، مثل حرارة الحقد والخوف من عواقب الهزيمة . فبعض القبائل كانت تقتل أسراها في نفس الوقت توجد قبائل أخرى تعامل أسراها بالحسنى . وعلى كل فالطبيعة والتكوين الجسماني لهما تأثير كبير ، فوجد

(١) العصر الباليوزوي : هو العصر الحجري القديم .

(٢) البلطة : كانت عبارة عن عصا مثبت بها في مقدمتها شظية مسننة ومديبة من الحجر .

السكين : كانت عبارة عن شظية طويلة مديبة ، وكان الإنسان القديم يقوم بقطع وشحذ وتهذيب كلاً النوعين . (المارب)

أن الأقزام كانوا مسالمين لضعفهم ، فأدى هذا إلى طردهم إلى أصعب المناطق معيشة في أفريقيا تحت ضغط الهجمات المتوالية من القبائل القوية المعادية . وقد ظهر عبر التاريخ أن سكان أستراليا الأصليين كانوا يكرهون الحرب ، في حين يوجد في أجزاء أخرى من العالم قبائل لعهد قريب ، تعتبر الحرب إحدى جوانب الحياة الطبيعية والتقليدية وأنها من الحلول الأكثر قبولاً عند نشوب أي نزاع . ومن الأمثلة لذلك قبائل « الماساي » في شرق أفريقيا وقبائل جوارانيس في البرازيل وقبائل الآباش في أمريكا الشمالية وقبائل الدياكس والكينياس في جزر الأوقيانوس .

بواعث الحرب

ومن أكثر أسباب الحرب شيوعاً بين هذه الشعوب البدائية هو الأزدحام السكاني بينهم والارتفاع المفاجيء في تعداد سكان منطقة معينة أو هبوط موارد الغذاء والمياه فيها ، وهذا يتطلب منهم محاولة خفض معدل التعداد ، وكان يتحقق هذا عن طريق الحروب أو بواسطة ظروف طبيعية (مثل الأمراض والأوبئة) . وتاريخ الهنود الحمر في أمريكا الشمالية يرسم لنا صورة صادقة للحرب الناجمة عن الحاجة والتوسع لأمتلاك أرض جديدة .

ومنذ حوالي ١٦٠٠ سنة ، تمكن عدد كبير من الأوروبيين من الاستيلاء على مناطق على الساحل الشرقي للقارة الأمريكية بقوة سلاحهم الحديث ، وطرّدوا الهنود الحمر إلى الغرب وكان ذلك بداية لحرب استمرت قرناً من الزمان . فأصبحت حرباً متواصلة بين قبائل الهنود بسبب تراجع القبائل غرباً وبالتالي أنهاكها للأرض التي تسكنها قبائل هندية أخرى ، فقامت معارك ضارية بين قبائل الشيبوا والسيو في منطقة ميل لاكس في القرن السابع عشر ، وفي منطقة كروس ليك في عام ١٨٠٠ ولم تكن هذه الحروب لمجرد استعراض العضلات أو لتحقيق المجد ، بل كانت حرباً شعواء من أجل البقاء ، حرباً كان يخوضها الرجال بكامل قوتهم وبأسمات كبيرة ، حرباً من يسكنون الغرب دفاعاً عن بيوتهم وممتلكاتهم ضد هؤلاء الغزاة من الهنود أيضاً والذين طردهم الأوروبيون . وقد تدهور الموقف في القرن التاسع عشر عندما بدأ الغذاء الرئيسي للهنود في الاختفاء ... وهو الجاموس ، وبدأ معه المنافسة على الحصول على الخيول والأسلحة النارية ، وزادت الهجمات المسلحة للهنود ، فقبائل السيوا المهزومة تدفع

أمامها قبائل الشايين بعيداً إلى الغرب ، والشايين بدورهم يدفعون أمامهم قبائل الكومانش إلى الورا نحو المكسيك . ومن الأسباب الرئيسية لنشوب الحرب في مختلف أنحاء العالم ، رغبة الإنسان للأنتماء إلى عشيرة أو مجتمع حتى يتوفر لديه الوطنية والولاء . والأحاساس الفعل بالولاء للمجتمع يتولد معه شعور العداة نحو المجتمعات المجاورة . وتوجد صلة قوية بين ثقافة الشعوب والحرب ، وتظهر هذه الصلة بصفة خاصة في الشعائر والطقوس الدينية ، وعلى سبيل المثال قبائل الماباي في جنوب أمريكا من ضمن معتقداتهم الدينية أنهم إذا أرادوا الحياة فعليهم مهاجمة القبائل الأخرى والإستيلاء عليها . ومثال آخر عندما قام الأوروبيون بإيقاف حروب شعب البولينيز ، نتج عن هذا أن البولينيز عانوا من مأساة اجتماعية وثقافية عميقة ، لأن كل قيم هذا الشعب كانت مرتبطة تماماً بالحرب ، وعندما توقفت الحرب فقدوا طاقهم ودينهم وكرامتهم .

بينما كثير من قبائل الهنود يعتبرون الحرب من وسائل التسلية وأحد مظاهر الأثارة ، فيقومون بتنظيمها بينهم وغالباً ما تسفر هذه التسليات عن العديد من الضحايا . ومن ضمن أسباب الحرب كانت المرأة ، فالأعجاب بجمالها كان أحد بواعث ذهاب الرجال إلى الحرب ، كما كان الحال في « تاهيتي » فكان لزاماً على الزوج الحصول أولاً على وشم في ذراعيه يبين أنه قتل أحد الأعداء أثناء الحرب . وفي الأنجيل تكرر أكثر من مرة ذكر الغارات التي كان يقوم بها القبائل لخطف النساء ، وأعتقد أن الكثير منا يعلم أسطورة « هيليني » فاتنة طروادة ، وكذا أسطورة نساء ساين ومثال لذلك في أواخر القرن الثامن عشر هاجمت سفن القراصنة من البربر إحدى القرى على الساحل الفرنسي لا شيء إلا لأختطاف الفتيات لبيعهن كحريم في قصور الملوك والسلاطين العرب ، ونتج عن هذا أن القبائل الضعيفة التي لم تقو على التصدي للمغيرين فكانوا يشوهون وجوه بناتهم ونسأهم حتى لا يسدون جيالات في أعين القراصنة .

الانفجار السكاني

ومن المنطق أن مسببات الحرب وأساليبها لها تأثير كبير على تشكيل هيكل وحضارة المجتمعات البدائية ، تماماً كما يحدث حالياً في القرن العشرين ، ولكن لا يمكن أن نجزم

بذلك ، لأن هناك فجوة زمنية كبيرة حوالى ٣٠٠٠ سنة فى التاريخ الأثرى للعالم القديم ، وهذه الفترة تقع ما بين حصون مدينة جيريكو من ٧٠٠٠ سنة قبل الميلاد ، وتاريخ كل من العراق ومصر فى ٤٠٠٠ سنة الأخيرة قبل الميلاد ، لوجدنا أن العامل الوحيد المشترك فى جميع التطورات الحربية والسياسية فى تاريخ الشرق الأدنى هو الازدحام السكانى والأزدياد الهائل فى التعداد .

ومن أولى الحضارات القديمة ، الحضارة البابلية والسومرية التى ظهرت على ضفاف نهر الدجلة والفرات الأدنى وكذا الحضارة المصرية التى ظهرت على ضفاف النيل وتنتج عن هذا أنه أصبح لا مناص من الحرب بسبب التنافس على امتلاك هذا الشريط الخصب الموجود حول هذه الأنهار ، فقد قام السكان الذين يقيمون فى المساحات الكبيرة والتى يسودها الجفاف والمحيطه بهذه الوديان بالهجوم عليها وأصبح لزاماً على سكان الوديان الدفاع عن كل بوصة من هذه الأرض الحصبة ، علاوة على ذلك كانوا معرضين أيضاً للهجمات الخارجية من سكان المناطق الصحراوية المجاورة الذين كانوا ينظرون إليهم ولأراضيهم الوفيرة المياه بعين الغيرة والحقد .

أول صراع بين الحضارات فى التاريخ

لم تكن هناك أى موانع أو عوائق طبيعية تحمى كلا من مصر أو بابل ضد الغزاة ، مما أدى أن المصريين تراجعوا إلى الخلف أمام هجمات أعدائهم النوبيين من الجنوب وقبائل الساميين عبر سيناء من الشرق ويعتبر سيرخيت أول ملك لمصر يغزو سيناء فى عام ٣٣٧٠ ق . م وقد سجل وقائع غزواته على صخورها ، فظهر رسم لهذا الملك وهو يضرب بسلاحه ملك قبائل العدو ، ووجد رسم آخر على جدران مقابر ساهور (عام ٢٩٥٠ ق . م) يبين قوة بحرية تعبر البحر الأحمر متجهة إلى سيناء ، ورسم آخر يبين رحلة العودة محملة بالأسرى من القبائل السامية .

وقام ملوك بابل بنفس الشئ ضد العرب الساميين وضد الآشوريين فى المناطق العليا العراق وفيما بعد تحولت الغارات على مصر وبابل إلى موجات عارمة من المهاجرين ، وقام الساميون بذلك ثم تبعهم الهنود الأوروبيون للوصول إلى وديان هذه الأنهار . والساميون فى الشرق الأدنى وشمال أفريقيا يرجع أصلهم إلى الجزيرة العربية لأن الجزيرة العربية صحراء

ومن الطبيعي أن يضطر سكانها للبحث عن مناطق خصبة فاتجهوا إلى الخليج العربي ونهر الفرات والنيل

وعلى كل فهناك ثلاث انفجارات رئيسية للجنس السامي العربي .

وتقول الأساطير أنه في بداية عام ٤٥٠٠ ق . م كان هناك مملكة سامية في العراق ، كما أنه هناك شبه أساطير تقول أنه بعد فترة قصيرة من قيام المملكة السامية ، قامت مملكة أخرى سامرية في جنوب العراق ويعتبر الصراع بين الساميين والسامريين حول العراق أول صراع بين الحضارات في التاريخ ، وقد قام أهل الجنوب ببناء سور يمتد من نهر الفرات إلى نهر الدجلة ليحميهم من غزوات القبائل الرحل ويعتبر هذا تفكيراً استراتيجياً يماثل فكرة سور الصين العظيم، ولكن كان بدون جدوى ، وأستمر الصراع بين الشمال والجنوب لمدة ٢٠٠٠ سنة لتحقيق السيادة الكاملة على جميع العراق . وأول مملكة حققت السيطرة على جميع العراق أسسها سارجون في عام ٢٧٥٠ ق . م وكان من الكهنة الذين ينتمون لنسل إشتار آله المارك .

١ كبر الامبراطوريات التي عرفها العالم : (أنظر اللوحة رقم ١)

ومع بداية مملكة سارجون بدأت قوة الساميين في الأزدیاد نتيجة لحفافل المهاجرين الآتين من الجزيرة العربية إلى سوريا وشمال العراق في عام ٣٠٠٠ ق . م . وأختار سارجون مدينة آكاد عاصمة له ربما لأسباب عسكرية ، ففي هذه المنطقة يقترب نهر دجلة من نهر الفرات ولا يفصل بينهما سوى ١٥ ميلاً فقط . وقام سارجون في العام التالي لحكمه بفتح العيلام ثم سيطر على المناطق الممتدة غرباً إلى البحر المتوسط حتى جزيرة قبرص . وقد قامت عدة ثورات متفرقة ضد حكم سارجون ولكنه كان يقمعها بأسلوب غاية في الصرامة والقسوة ، لدرجة أنه قام بتحويل مدينة كازلا إلى أنقاض من الأتربة ، حتى أعشاش الطيور قام بسحقها . كما أنه صد جميع الهجمات الآتية من شمال غرب آسيا الصغرى من مملكة

الحيثيين^(١) وأجبرها على الانسحاب إلى الخلف تحت وطأة الهزيمة . وقد خلفه في الحكم ملك يختلف عن سارجون الكاهن ، فقد كان نارام سين رجلا عسكريا ويرجع نجاحه في الحكم إلى أنه قائد جيد ، ولديه جيوش ذات كفاءة عالية ومطبعة . وكان نارام سين قبل موته حاكم أكبر الأمبراطوريات التي عرفها العالم ، فكانت تمتد من أرمينيا شمالا والبحر الأحمر جنوبا ومن العيلام شرقا إلى ساحل البحر الأبيض غربا إلا أن هذه الأمبراطورية تفتت بعد موته تحت ضربات الثورات الدلخلية والغزوات الخارجية التي قام بها البرابرة من جوتيوم وبعد مرور أربعين عاما على وفاته فقدت الأمبراطورية استقلالها لدرجة أن الغزاة وصلوا إلى العاصمة آكاد نفسها .

العربات المدرعة

لقد شهدت الفترة ما بين (٣٥٠٠ — ٢٤٠٠ ق . م) نشاطا حربيا عظيما خلال فترة الصراع بين الساميين والسامريين وفترة الإمبراطورية الأكادية^(٢) وفترة المملكة المصرية القديمة . وفي الفترة الأولى ظهر أول تطور حقيقي في فنون الحرب وأنواع الأسلحة والتحصينات ماعدا الفرسان ، وظلت سائدة ٣٠٠٠ سنة حتى بدأ اكتشاف البارود في القرن الرابع عشر بعد الميلاد .

وكان العراقيون يتمتعون بتقدم كبير في المجال العسكري أكثر من المصريين الذين لم يعرفوا سوى الحروب ذات المستوى المحدود إلى أن حدث غزو الهكسوس في عام ١٨٠٠ ق . م . على سبيل المثال ، فالمصريون لم يستخدموا العربات الحربية إلا بعد أن استخدمها العراقيون بـ ١٢ قرنا من الزمان . وكانت العربات الحربية تعتبر من أدوات الحرب الرئيسية لدى العراقيين بعد عام ٣٥٠٠ ق . م ولها نوعان ، النوع الأول مزود بعجلتين ، والنوع الثاني له أربع عجلات ، وكلا النوعين يجره أربعة بغال ، وكان النوع الأول من هذه العربات ثقيلًا وغير متقن الصنع وقد عثر على أنواع من هذه العربات وكانت مزودة بلوحة مرتفعة في مقدمتها لوقاية راكبيها ، ويؤكد هذا أنها كانت تستخدم في العمليات الهجومية المباشرة

(١) الحيثيين : تركيا حالياً .

(٢) الأكادية : نسبة إلى مدينة آكاد التي أصبحت عاصمة العراق بعد توحيدها . (العرب)

وكان الغرض الرئيسى لاستخدام العربات عند العراقيين هو مناجاة العدو بسرعتها وبث الذعر بين صفوفه . وطاقم العربى يتكون من فردين ، قائد العربى وجندى يحمل حربى ورمحاً ويقوم الطاقم بالهجوم عندما يصبحون على مسافة مناسبة من العدو مستخدمين الرماح ، وعندما تضيق المسافة بينهم وبين العدو يستخدمون الحراب . وقد طرأ على هذه العربات تطور كبير فى الفترة ما بين ٢٠٠٠ — ١٥٠٠ ق . م حتى أصبحت من أهم مصادر الهجوم لتحركها السريع وكفاءتها وأدى هذا التطور أنها أصبحت أكثر خفة وأستبدلت البغال بالخيول فى الأجزاء الشمالية للعراق عام ٢٠٠٠ ق . م .

أسلحة القتال

وصحب هذا التطور ، تطور آخر فى قوة النيران^(١) وذلك بإدخال القوس المركب ضمن أسلحة القتال الرئيسية عند العراقيين ، بينما كان السلاح الثابت تقريباً لدى الجميع وخاصة المصريين هو المقرعة^(٢) ولكن هذه الرؤوس الحديدية فقدت فاعليتها عندما ظهرت الخردات القوية الواقية للرأس ، وبدأت أهمية البلطة ، فى ٣٠٠٠ سنة الأخيرة ق . م تطورت البلطة ذات النصل النحاسى لتصبح أداة للطعن وأيضاً للقطع ، وكان يستخدمها كل من المشاة من حملة الحراب وأطقم العربات . أما السيف فقد ظهر متأخراً فى العراق وذلك لعدم وجود الإمكانيات لصناعته . وأول أنواع هذه السيوف كان يشبه الخنجر ، فكان قصيراً ، مستقيماً ذا حدين ثم بدأ بعد ذلك ظهور السيوف المقوسة التى تشبه المناجل لأستخدامها عند الألتحام ويجب أن نشير إلى أن السيف كان معروفاً من قبل عند صانعى الأسلحة فى الأناضول نظيرتهم الطويلة فى الصناعات الحديدية وهذا مكنهم من صناعة السيوف ذات النصل الطويل ، وبعد ذلك بدأت صناعة السيوف فى بداية القرن الرابع عشر ق . م تنتشر بين الدول ، بينما كان العراقيين قبل ذلك يعتبرون الحراب^(٣) هى السلاح المثالى وكان يحملها الجنود أثناء السير فى وضع رأسى مائل قليلاً على الكتف ، ويتغير هذا الوضع إلى وضع أفقى عند الهجوم .

(١) قوة النيران : المقصود هنا بقوة النيران هو نوعية الأسلحة أى التطوير فى أسلحة القتال نفسها .

(٢) المقرعة : عبارة عن قضيب من الحديد ينتهى برأس حديدى على شكل كرة لضرب الأعداء على رؤوسهم .

(٣) الحراب : كانت عبارة عن ساق طويلة من الخشب مزودة بنصل معدنى على شكل ورقة الشجر

أما القوس ، فقد ظهرت له بعض النقوش على الآثار يرجع تاريخها إلى نهاية سنة ٤٠٠٠ ق . م ، وكان محدد الشكل ومزدوجاً ، أما في العراق^(١) فكان عبارة عن جذع واحد مقوس ، بينما كانت سهام هذه الأقواس قوية ورؤوسها صلبة مصنوعة من حجر الصوان .

ومن الغريب أن راكبي العربات الحربية لم يستعملوا القوس إلا بعد عام ٢٠٠٠ ق . م وظهر القوس المزدوج لأول مرة مرسوماً على لوحة النصر التذكارية عام ٢٨٠٠ ق . م وأعتبر منذ هذا التاريخ السلاح الرئيسى للحرب وكان من الأسباب الرئيسية لقيام الإمبراطورية الأكادية امتلاكهم لهذا السلاح . وأبتدأ الإهتمام به والعناية بصنعه وأصبح يصنع من أكثر من مادة بعد أن ثبت أن المادة الواحدة لا تكسبه المرونة والصلابة . فأدى هذا أن القوس الحديث المركب^(٢) أصبح يصنع من أربع مواد فاكسب صلابة مع مدى أبعد . وقد فوجئ العدو بالقوس المركب عندما تم الهجوم عليه من مسافة بعيدة خارجة عن حدود سمعه وبصره فلم يستطع القيام بالهجوم المضاد . وقد وصل القوس المركب إلى أعلى درجات الكفاءة عندما صنعه المصريون على شكل محدد ومزدوج وأصبح من أسلحتهم الرئيسية . ونتج عن هذا التطور الكبير في القوس ، تطوراً آخر مضاد في الدروع ، فأصبحت أكبر حجماً وأصلب صنفاً .

وكان السامريون أول من طوروا الدروع فأصبحت رداء مصفحاً مصنوعاً من قطع صغيرة ومستديرة من المعدن لوقايه المقاتل من السهام المنطلقة من الأقواس .

أسلوب القتال

أما أسلوب القتال المتبع في العصر القديم ، فالرسومات لهذا قليلة جداً ، ولكن من الواضح أن المشاة وراكبوا العربات كانا يكملان بعضهما أثناء القتال ، وغالباً ما يبدأ بهجوم بالعربات الحربية لبعثرة قوات العدو وإرباك خطوطه بالمرور خلالها بسرعة ، وأثنائها يقوم

(١) العراق : كان يطلق عليها في ذلك الوقت بلاد ما بين النهرين أو أرض الجزيرة

(٢) القوس المركب : مصنوع من الخشب والنظام الحيوانية والأوتار والفراء ، فأصبح خفيفاً في نفس

الوقت زادت درجة قوة شده وأصبح مداه من ٣٠٠ إلى ٤٠٠ ياردة « العرب » .

الرماة بالرماح من العربات ، وتندفع سرايا المشاة لتطويق جناحي أو قلب قوات العدو تحت حماية دروعهم المستطيلة الشكل إلى أن يتم لهم القضاء على العدو بما لديهم من البلط والحراش . وكانت سرايا المشاة تتقدم نحو العدو بطريقة منظمة . فكل سرية تتحرك على شكل طابور مكون من ستة صفوف وكل صف مكون من عشرة جنود وصف ضابط واحد . وقد أضاف الأكاديون على التشكيل السابق للقتال جماعة من رماة السهام ، بينما كانت سرايا الرماة بعيدة المدى تكمل عمل راكبي العربات الحربية ، وفي نفس الوقت تعمل مع المشاة المسلحين بالحراش والسيوف .

وبعد ذلك بنحو ألف سنة أستعمل المصريون نفس الأسلوب والتنظيم السابق أثناء حربهم مع الحيثيين . أما بالنسبة لأسلوب الحصار ، فلم يكن له وجود حتى عهد الآشوريين ، ولكن في العصر الألفى الثالث تم بناء الأسوار والحصون حول المدن ، ومن وراء هذه الحصون كان حاملو الأقواس يقومون بالدفاع عنها وهم متمركزون في أبراج على شكل مربع أو نصف دائرة . وكانت الحصون تبنى من خليط من الطوب والحجارة ، وكانت الجدران سميكة إلا أن العدو كان يتمكن من تصديعها وأختراقها وذلك لأن الأهتمام كان منصبا على أن تكن هذه الحوائط عالية حتى تمنع سلام العدو من الوصول إلى مهايتها وتشير آثار الحصار على مدينة دشاشة المصرية إلى الطريقة التي كان يتم بها مهاجمة مدينة محصنة في هذا العصر القديم . فكان المغيرون يتسلقون الأسوار بالسلام المزودة بالعجلات تحت حماية وابل من سهام فرق الرماة الموجودين خلفهم ، بينما يقوم الكباش^(١) بدك سور الحصن حتى يمكن النفاذ للداخل ويتم أختيار أضعف نقطة في سور الحصن وتكون غالبا البوابة . والآن وقد عرفنا شيئا من أنواع الأسلحة وأساليب القتال في الفترة ما بين ٤٠٠٠ — ٢٠٠٠ سنة ق . م لنستعرض بشيء من الأختصار التاريخ السياسي للحرب في العهد القديم للشرق الأدنى .

التاريخ السياسي للحرب

لقد بدأت الموجة الثانية العظمى لهجرة الساميين حوالي عام ٢٥٠٠ ق . م من الجزيرة العربية حتى وصلت إلى أرض كنعان على ساحل البحر الأبيض المتوسط ، وقد أدت الهجرة

(١) آلة حربية يستخدمها القدماء في دك أسوار المدن المحصنة وأختراقها . «المعرب»

العظمى الأولى للساميين بدفع شعب كنعان إلى أرض العراق حيث قاموا بتقديم آلهتهم للعراقيين حتى أستمالوهم وهذه الآلهة هي ريمون والإله داجان . وبذلك أصبح الكنعانيون أول من رفع شأن مدينة بابل وعادوا تأسيس مدينة أور ، كما وحدوا جميع مناطق جنوب العراق التي سميت فيما بعد بالملكة الكلدانية .

أما في مصر في حوالي عام ٢٣٧٥ ق . م بدأ عهد المملكة الوسطى وقام حكام طيبة في الجنوب بغزو دلتا نهر النيل . وفي هذه الفترة تحتم على ملوك مصر أن يخوضوا معارك عنيفة ضد كل من القلاقل الداخلية والأعداء المغيّرين على الحدود وفي نفس الوقت قاموا بفتح النوبة وإخضاعها لحكمهم الصارم .

وقد نقشت عبارة على جدران قلعة أحد الفراعنة في مدينة سيمنة تقول : — « تلك هي قلعتي الرابضة هنا ولن أسمح لأى زنجى أن يمر منها إلى الشمال ، فأنا ملك وأفعل ما أقول » إلا أن مصر دخلت في مرحلة جديدة لعصر طويل من السلام ووصلت فيه مدنيّتها إلى أقصى ازدهار وذلك في حكم أمينحيت الثالث العظيم (٢٠٦١ — ٢٠١٣ ق . م) . وأدى هذا السلام إلى ضعف قابلية المصريين للقتال عامة ، ولم يفكروا في صناعة العربات الحربية بالرغم من توفر أعداد كبيرة من البغال والعربات المدنية ، وأدى هذا إلى تأخر تكنولوجيا الحرب عندهم لمئات السنين عن باقي شعوب الشرق الأدنى . وأستمر الحال هكذا حتى عام ١٨٠٠ ق . م عندما غزا الهكسوس المناطق الشمالية لمصر وأستعبدوا شعبها .

والهكسوس يعتبروا فرع من نسل الموجة الثمانية للهجرة السامية ، وجاءوا من الجنوب الغربى لسوريا للاستيلاء على وادى النيل العظيم . ولم يستطع المصريون مقاومة خيول وعربات الهكسوس الحربية وسيوفهم البرزية . وبعد فترة وحشية تخللها الدماء أصبح سيمكن الهكسوسى ملكا على مصر . وكانت مدينة طيبة هي آخر المدن المصرية التي سقطت في يد الهكسوس ومنها أيضاً بدأت حرب التحرير عام ١٦٣٠ ق . م .

أحمس والهكسوس

وأخيراً ٠٠٠ قاد أحمس الحرب ضد الهكسوس متجها نحو دلتا النيل وأستولى على

مدينة أفاريس. وفي عام ١٥٨٠ ق. م إستطاع هزيمة الهكسوس تماماً وفروا أمامه من فلسطين إلى وادى نهر إورنتس^(١). وأصبح أحبس مؤسس المملكة الجديدة المصرية فى عام ١٥٨٠ ق. م وهكذا نجد أن احتلال الهكسوس لمصر لم يستمر أكثر من ٢٥٠ عاما . وقد أثرت هذه الفترة تأثيراً عميقاً على مصر وأصبحت بعد طرد الهكسوس دولة عسكرية قوية وهنا يبرز لنا سؤال : — كيف كانت طبيعة القوات المصرية خلال حرب التحرير فى نهاية المملكة الوسطى . ؟ كان المحاربون المصريون يستخدمون البلط والحراب فى القتال ، بينما كان سلاحهم الرئيسى هو القوس ، وبالرغم من ذلك فكان تطوره بطيئاً .

أما النوبيون فلم يكن لديهم دروع ، ولم يكن لديهم حافز لعمل سلاح طاعن طويل المدى^(٢) قبل مجىء الهكسوس . وفى الحقيقة أدخل الهكسوس إلى مصر العربية الحربية والقوس المركب والخيول . أما وسائل الدفاع فلم يكن فى مصر شكل ثابت محدد لدروع الجنود ، وكان المهاجمون يحملون دروعاً صغيرة وخفيفة لتمكينهم من حرية الحركة السريعة .

ومنذ ذلك الوقت ، أصبح من الأمور العادية بين القبائل أن يقوموا بتسوية نزاعاتهم التقليدية التى كانت تنحصر غالباً فى مصادر المياه والماشية وذلك عن طريق المعارك الفردية المحدودة^(٣) .

تنظيم القوات المسلحة المصرية

لقد أقام المصريون نظاماً عسكرياً معقداً فكان للملك جهازه الخاص من الحراس المحترفين وكانوا غالباً من الليبيين أو السودانيين بينما كان على كل حاكم إقليم أن يجمع عدد من الرجال ليمد بهم الملك حتى يستطيع تكوين جيش قوى .

وظل الذكور من المصريين خاضعين لهذا النظام^(٤) التعسفى حتى غزو الهكسوس . وفى المملكة الوسطى كان الجيش ينقسم إلى وحدات وكل وحدة تضم ٣٠٠ مقاتل ، وواجب هذه الوحدات والسرايا العمليات الهجومية ، أما وحدات الحرس فتتكون من عشرة أفراد فقط . وتتكون الوحدة من ٣ سرايا ، وكل سرية من ١٠٠ مقاتل

(١) نهر العاصى : ينبع هذا النهر من شمال مدينة حمص ويصب فى البحر بالقرب من انبؤوك (أنطاكية) .

(٢) القوس والسهم

(٣) نظام المبارزة الفردية

(٤) لم يعد التجنيد الإجبارى إلى مصر إلا فى عهد محمد على (أوائل القرن التاسع عشر ب. م) .
« العرب »

بينما كان يسيطر على الجيش أجهزة اتصال ومخابرات وأدارة ذات كفاءة عالية .
وأستخدم المصريون شفرة خاصة ترسل بالإشارات الضوئية ، علاوة على وجود عدائين يحملون
الرسائل والأوامر إلى ميادين القتال ، وكانت تستخدم الأعلام والنفير لأستدعاء الجنود
وتبنيهم . وظهر الحاجة الشديدة للمعلومات لمعاونة القوات عند قيامها بحملات كبيرة وخاصة
في المناطق الصعبة وغير المعروفة ، لذلك كان المصريون يرسلون وحدات خاصة للاستكشاف
والتجسس وأسر بعض أفراد العدو لأستجوابهم ، **بينما ترسل التقارير عن الموقف والعدو
بسرعة وبانتظام من الضباط في الخطوط الامامية الى مراكز قيادتهم أو القائد الاعلى ، كهصدر
من مصادر المعلومات وكانت غاية في الدقة ،**وهي تشبة إلى حد كبير التقارير التي نستخدمها
في الجيوش المتحضرة في الوقت الحالى . وتشير الايصالات التي أكتشفت عن القداماء المصريين
والخاصة باستلام قوائم طويلة من المعدات والإمدادات إلى مدى دقة ونظام الجهاز
الأدارى عندهم .

وكانت الجيوش المصرية القديمة تضم وحدات من الخدمات الطبية ومن المهندسين
المسؤولين عن عمليات حصار الحصون علاوة على وجود سرايا للنقل مكونة من السفن
والعربات لنقل المعدات والجنود والمهمات لمسافات بعيدة .

معركة مجدو

بعد أن أنهى أحس من طرد المكسوس ، أصبح سيد مصر وأخذ يهتم بالشئون
الداخلية للبلاد ، فوجد أن النبلاء لم يساعده بل ولم يؤيدوه أثناء حرب التحرير ، فقام على
الفور بمصادرة ممتلكاتهم وأصبحت مصر كلها تحت سيطرته وملكاً لفرعون . وقد شعر
المصريون بطعم النصر في الحرب ، مما أدى إلى فتح شهيتهم فقاموا بفتوحات أخرى في عهد
الملكة الحديثة ، فقام أمينحوتيب الأول ١٥٥٤ — ١٥٣٠ ق . م بتوحيد النوبة وليبيا
والسيطرة عليهما ، وبعدها بعام قام بغزو أسيا مخترقاً سوريا حتى نهر الفرات ، وتولى الحكم
من بعده أبنة تحتمس الأول الذى حافظ على مجد أبيه وغزا شعب ميتانى ^(١) وبعد ذلك أهتم
تحتمس الأول بإعادة تكوين الحضارة المصرية وتجديد جميع المعابد .

(١) تقع في أقصى شمال العراق . «العرب»

وخلال هذه الفترة السلمية ، تراخت السيطرة المصرية على كل من ميثاني وسوريا وشمال فلسطين لدرجة خطيرة . وأدى هذا أن قام ملك قادش بثورة ضد تحتمس الثالث . وكان يعلم ملك مصر أن الأمبراطورية المصرية لن تؤمن إلا بالسيطرة الكاملة على مدينة قادش لأنها تقع بالقرب من بحيرة حمص في سوريا وتتحكم في الوادي الأعلى لنهر العاصي ، وتسيطر على المرتفعات اللبنانية التي تتحكم بدورها في الطرق إلى نهر الفرات وآشور ولذلك كانت هذه المدينة هي المفتاح الرئيسي للتجارة مع آسيا . لذلك قرر تحتمس الثالث فرض سيطرته عليها فقاد جيشاً مكوناً من ٣٠٠٠٠ مقاتل من دلتا النيل في ١٩ أبريل ١٤٦٨ ق . م حتى وصل إلى المنحدرات الجنوبية لجبل الكرمل في ١٠ مايو أي بمعدل ١٦ ميلاً يومياً . بينما كانت القوات الآسيوية بقيادة ملك قادش تحتل قلعة مجدو التي تقع على المنحدر الشمالي لجبل الكرمل وقد أحسن القائد اختياره لأرض المعركة ، لأنها أنسب الأماكن لمواجهة القوات الآتية من مصر شمالاً . فكانت قلعة مجدو تمتد أمامها سهل كبير علاوة على تحكمها في الطريق الرئيسي للتجارة إلى الأناضول وسوريا والفرات وهذه القلعة لها أهمية كبيرة في تاريخ الشرق الأدنى فكانت ميداناً للعديد من المعارك الهامة .

وقام المصريون بالهجوم وحققوا نصراً سهلاً ، ولكن ظهر خطأ تحتمس عندما ترك قواته تضعيع الوقت في النهب والسلب بدلاً من مطاردة العدو . وعموماً فقد وصل تحتمس حتى مشارف مدينة قادش .



نابليون

وقد تقدم تحتمس الثالث عبر مدينة مجدو وفعل مثله في العصر الحديث كل من نابليون والنبّي ، وفي عام ١٩٣١ أثناء وجودي في فلسطين قتت بتفقد ميدان معركة مجدو . وقد سيطر تحتمس سيطرة تامة على الساحل الفينيقي^(٢) الغني بعد مهاجمته برا وبحرا إلى أنه عاد مرة ثانية يهاجم عدوه القديم قادش . وكانت قادش تعد بمثابة القلعة الحصينة لسوريا لوقوعها بين نهر العاصي وروافده

(١) قادش : — جنوب مدينة حمص الآن

(٢) فينيقيا تمثل ساحل كل من فلسطين وسوريا الآن . « المعرب »

وهي موانع طبيعية وقد استكملت هذه الموانع بشق قناة أخرى بين النهر وروافده ، وكان هذا الحصن طويلاً ومنيعاً ولكن تحتمس تمكن أخيراً من احتلاله . وهكذا أتمت آخر عهود الهكسوس وأستطاع تحتمس من احتلال ميثاني مرة أخرى ، وبعدها أخذت الهدايا والهبات تصل إليه من العديد من مدن ما بين النهرين ^(١) وعندما مات عام ١٤٤٧ ق . م كانت الأمبراطورية المصرية قد وصلت إلى قمة الانتشار والثراء .

الهجرة الآرامية

أما الهجرة السامية الثالثة ، فقد بدأت من الجزيرة العربية في حوالي عام ١٣٥٠ ق . م وكانت تعرف بالهجرة الآرامية ^(٢) وأستطاعت القبائل السامية من تأسيس دولة كبيرة لهم كانت عاصمتها دمشق وسيطروا على الطرق التجارية في المناطق الصحراوية الغربية لمدة ٣٠٠ سنة ، وهؤلاء هم السوريون .

وبعد موت تحتمس الثالث بدأت تضعف القوة العسكرية للأمبراطورية المصرية فبدأ الآراميون والحيثيون بالهجوم على حدودها بينما قامت ثورات دينية داخلية وبالرغم من ذلك أستعاد الجيش المصري قوته مرة أخرى بعد عام ١٣٥٠ ق . م ٠٠٠ ففي عام ١٢٩٢ ق . م . أصبح رمسيس الثاني الشاب ذا الطاقة والموهبة العظيمة فرعون مصر وقد عقد العزم على أحياء وإعادة الأمبراطورية المصرية السابقة فقد تسببت فترة السلم في مصر أن أستطاع الحيثيين تقوية أنفسهم في سوريا ، مع جعل قادش حصناً منيعاً لحدودهم الجنوبية وعلى هذه النقطة (قادش) قرر رمسيس الهجوم .

الجيش المصري في عصر المملكة الجديدة

ولكن قبل دراسة معركة قادش ، يجب أن نتعرف على تنظيم الجيش المصري وأسلحته في عهد المملكة الحديثة منذ عهد أمينحوتب الأول إلى عهد رمسيس الثاني من واقع الأدلة والوثائق والآثار التي خلفتها هذه المملكة فنجد أن أستخدام الفأس (البلطة) ظل قائماً حتى عام ١٥٠٠ ق . م وبعدها قل أستخدامها وأصبح السيف ^(٣) أكثر شيوعاً وحل محل المقرعة التي كانت رمزاً لقوة الفراعنة . وأصبح سيف رمسيس الثاني طويلاً ... عريضاً ... إلا أن

(١) هي العراق أو أرض الجزيرة .

(٢) نسبة للمنطقة الواقعة بين لبنان والفرات .

(٣) لقد دخل السيف من آسيا إلى مصر في ذلك الوقت . «المغرب»

السيف القصير الذى يشبه الخنجر ظل يستخدم ، وكانت هذه أكثر الأسلحة فاعلية في القتال المتلاحم . بينما كان السلاح الرئيسى للمشاة هو الرمح إلا أنه تطور وأصبح رأسه على شكل ورقة الشجر ومجوفة وكان يستخدم قبل ذلك في العراق .

وكانت أسلحة القوات المصرية تتكون من الرماح والفتوس والسيوف وأستخدمت الرماح أيضاً في الدفاع عن أسوار الحصون ، ولكنها لم تستخدم بواسطة راكبي العربات الحربية ، كما كانت تفعل الجيوش الآسيوية . أما راكبو العربات الحربية من المصريين فكانوا يستخدمون النبال وهذا الاختلاف راجع إلى اختلاف التكتيك ، فمثلا العربة الآسيوية كانت تندفع خلال قوات العدو فراداً وطائفاً مكون من السائق وإثنين من حملة الرماح وإذا أشدت وطأة القتال وأصبح من الصعب على العربة القيام بأى مناورة ، فالسائق يترك قيادة العربة ويساعد حملة الرماح في القتال . أما العربات المصرية فكانت تعمل في مجموعات أو وحدات ولا تندفع خلال قوات العدو ، بل تدفعهم أمامها ولا تعمل عربة بمفردها فيسهل على العدو حاصرها . والعربات المصرية كانت تمثل النسبة العظمى للقوات ، وكانت مقسمة إلى وحدات كل وحدة مكونة من خمسين عربة ويقودها ضابط ، ولم تكن الفرسان قد ظهرت بعد . ولكن حيث أن الأسلحة تطورت في القوة والفاعلية ، فصحب هذا تطوراً في الدروع لتوفر أقصى قدر من الحماية ... وأصبحت نتيجة المعركة تتوقف على **قدرة القوات**

على المناورة وخفة الحركة ولذلك أصبحت العربات ذات أهمية كبيرة .

ومع بداية المملكة الحديثة ، كانت العربة عبارة عن مركبة خفيفة ذات إطار خشبي يجرها زوج من الخيول ، وكانت مصممة على أن تكون عربة قوية وسريعة وذات قدرة كبيرة على المناورة ، ومن عهد تحتمس الرابع قام المصريون بتطوير العربات المستعملة إلى عربات ثقيلة . وكانت هناك ورش لصيانة هذه العربات وتتواجد على طول خطوط الحملات الحربية ومعها رماح ومناشير لإصلاح مركبات النقل . وعلى كل فكان القوس هو السلاح الحاسم لكل الجيوش الكبرى في هذا العصر ، وكانت تستخدمه كل من المشاة وأطقم العربات الحربية وأستخدم بعد ذلك القوس المركب^(١) وكانت السهام^(٢) تستطيع

(١) كان يشبه المثلث في شكله أو ذو شكل مزدوج القوس وكان يحفظ في داخل جراب خاص لحفظه من الأتواء أو الأعوجاج .

(٢) عبارة عن قصبات رفيعة من البوص ذات رأس مدببة من البرونز . «المعرب»

أخترق دروع هذا العصر من على مسافة قصيرة . ويحمل جندي المشاة جراباً به ثلاثون سهماً وممدلى من حزام جلدى مثبت على كتفه . وكان التدريب على الرماية بالسهم تسلية شائعة في ذلك الوقت ، وأما كن التدريب متوفرة علاوة على وجود مدربين مهرة ، أما تدريب الجنود فيتم على أساس الرمي من العربة الحربية وهي في أقصى سرعتها .

وفي المملكة الوسطى (٢٣٧٥ — ١٥٨٠ ق .) لم يرتد الجنود المصريون أى واق للجسم ، بل كانوا يحملون دروعاً كبيرة .

أما في المملكة الحديثة (١٥٨٠ ق) فقد كان رماة السهم وأطقم العربات يلبسون دروعاً^(١) واقية أو يحملون دروعاً صغيرة ، وفي بعض الأحيان لا يحملون دروعاً على الإطلاق لأن طبيعة عملهم تقتضى أن تكون أيديهم حرة الحركة .

وأدى تطور أسلحة الأخترق (مثل السهم والحراب) إلى تطور صناعة الدروع^(١) فأصبحت أصاب وأقوى ، ولكن كانت تكاليف صنعها باهظة ، مما أدى إلى قصر استعمالها على من تقتضى طبيعته عملهم أن تكون أيديهم حرة الحركة كحملة القوس ، أما حملة السيوف والحراب فكانوا يحملون دروعاً في أيديهم بينما يستخدم الجميع بدون استثناء خوذ للرأس وكانت غاية في الزخرفة .

أما الإدارة العسكرية فكانت أكثر تنظيماً في عهد المملكة الحديثة عما كانت عليه من قبل ، فمثلاً لم تعد السلطة مركزية لأنهم لم تعد قادرة وكافية لأجراء التجنيد والأمداد والتنظيم للجيش ، فأصبحت لا مركزية فكان هناك رئيس للشئون الإدارية وأركان حرب للأفراد للجيش ولديهم كل الوثائق والسجلات الخاصة بالمهمات والتموين والمعدات والأفراد والأجور وكانوا مسئولين عن توزيع الإمدادات على المستودعات وتجهيز العربات لنقل المؤن وتزويد القواب بالقوارب لنقلها عبر الأنهار ، مع إعداد قوائم للغنائم المستولى عليها من العدو .

الخصون الدفاعية

يظهر في هذه الفترة نوع جديد من الدفاع أطلق عليه « ميجدول » وكان عبارة عن

(١) يقصد البدله التي يلبسها الجندي ومصنوعة من صفائح معدنية مرنة وإلى حد ما خفيفة مع وجود خوذة على الرأس . « العرب »

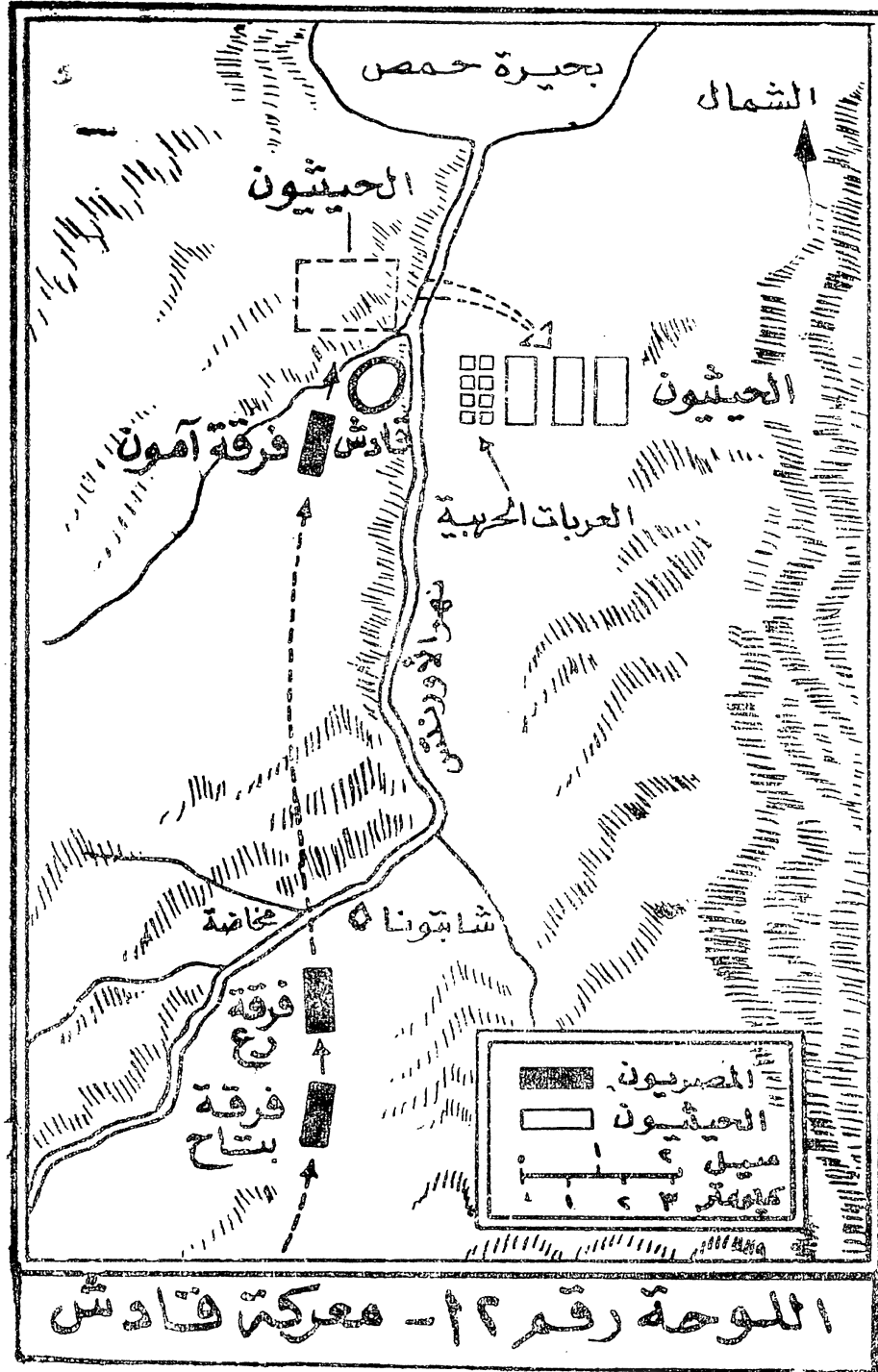
قلعة ذات حصون مستطيلة الشكل وتستخدم في حراسة المناطق ذات الأهمية العسكرية مثل الآبار والطرق الرئيسية وقد ظهرت المهارة الهندسية الفائقة في فن التحصين والقلاع في الألف سنة الثانية قبل الميلاد . وعلى سبيل المثال حصار مدينة مجدو والمشكلة الأزلية لهذا العصر وهي المياه ، فكان بئر المياه تقع خارج أسوار قلعة مجدو فقام أهل المدينة بحفر حفرة أسطوانية الشكل لعمق ٦٠ قدماً في أرض الحصن وأقرب ما يمكن لمكان البئر الخارجية وقاموا بتوصيل هذه الحفرة بالبئر الخارجية عن طريق نفق خلال الصخر طوله ١٤٠ قدماً . ولم يستخدم المصريون أثناء اقتحام الحصون في هذه الفترة الكباش وذلك لسمك أسوار هذه الحصون وكانت الطريقة المعتادة لمهاجمة المدن المحصنة هي تحطيم البوابات بالبلط مع تسلق الأسوار بالسلام ويتم ذلك بأن يمسك الجندي بالسلم بأحكام بكفتي يديه ويحمي نفسه أثناء التسلق بدرع توضع على ظهره ، في ذلك الوقت يقوم المدافعون عن الحصن بالرد على هذا الهجوم بواسطة وحدات الرماة ، أما حملة الحراب فيضربون الجنود الذين ينجحون في التسلق والوصول إلى قمة السور . لذلك كان مهاجمة الحصون القوية بهذا الأسلوب ينجم عنه خسائر فادحة ، لذلك كان يفضل القادة محاصرة الحصون فقط حتى تستسلم تحت وطأة الجوع مع اللجوء أيضاً إلى الحيل والخداع ، كما قام بذلك « توت » أحد قادة تحتمس الثالث أثناء حصار يافا عندما أوهم العدو بالاستسلام فدخلت الخدعة على سكان الحصن ، ففتحوا الأبواب ، فأجتاح على الفور الحصن وأستولى عليه ، وهناك أيضاً أسطورة حصان طروادة الذي حدث في هذا العصر ، ويعتبر من أحسن الأمثلة لأساليب الخداع .

وقد برع المصريون في عمل الكائن ، وكانوا يفضلون القتال في الأراضي المفتوحة معتمدين على مهارتهم الحربية وقواتهم الكبيرة خفيفة الحركة وتعتبر معركة قادش بين رمسيس الثاني والحيثيين عام ١٢٧٨ ق . م . مثالا واضحاً لذلك .

معركة قادش (انظر اللوحة رقم ٢)

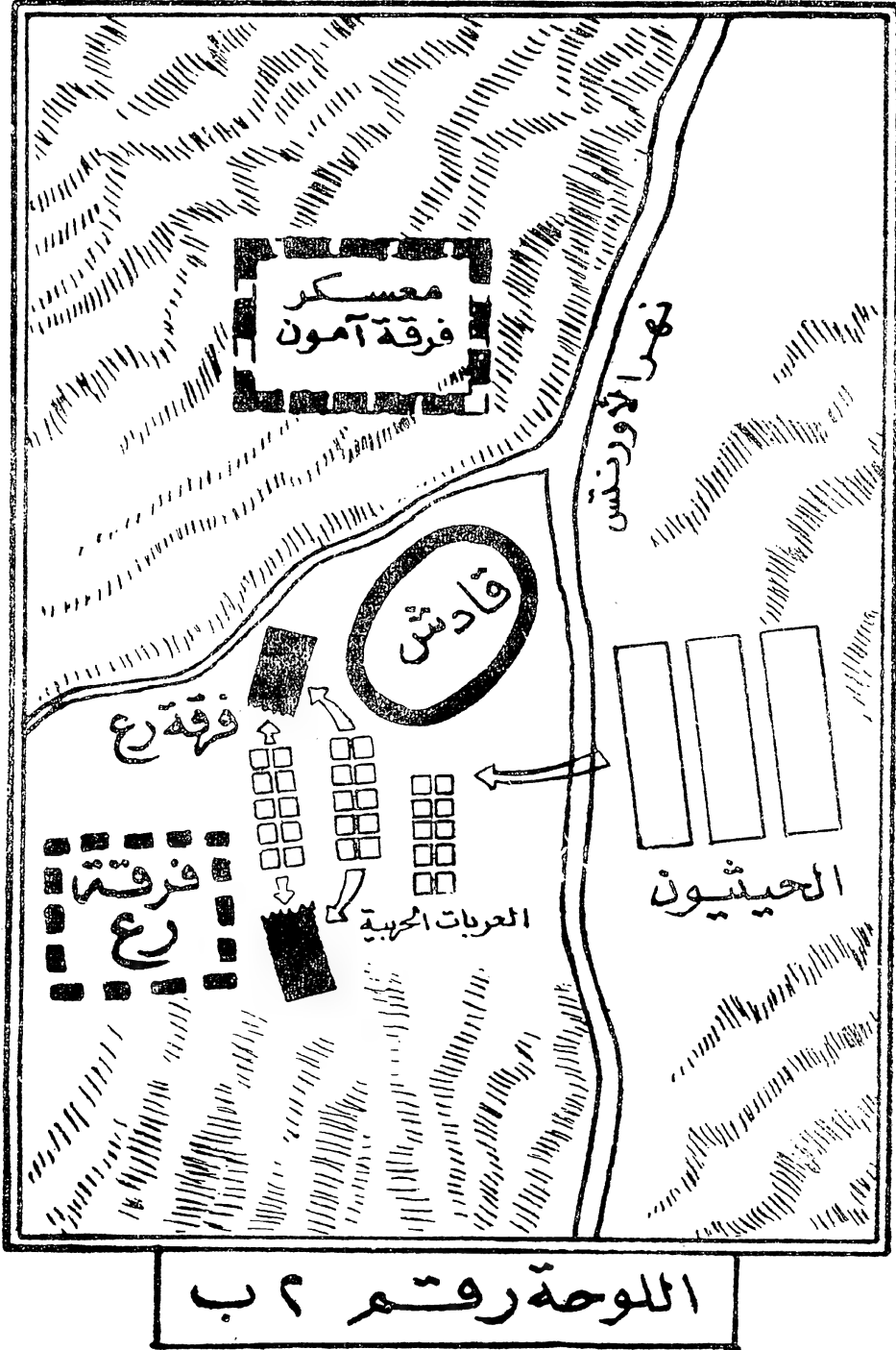
سادت الأمبراطورية المصرية فترة هدوء في عهد سيتي فاستغلها الحيثيون وقاموا بإنشاء جيش قوى كبير تحت قيادة موتالو ، حتى أصبح أقوى من الجيش المصري . إلا أن رمسيس الثاني أصبح حاكماً مصر فعمل على تقوية جيشه حتى أصبح يضارع جيش الحيثيين عام ١٢٨٨

ق. م وكان يضم بين صفوفه مجموعات من المرتقة . وفي ربيع عام ١٢٨٨ ق. م تحرك رمسيس الثاني على رأس هذا الجيش^(١) حتى وصل إلى أعلى مهر أورتنس (العاصي) ويطل على السهل الذي تقع به قادش ويمكن الوصول إليها بعد مسيرة يوم واحد .



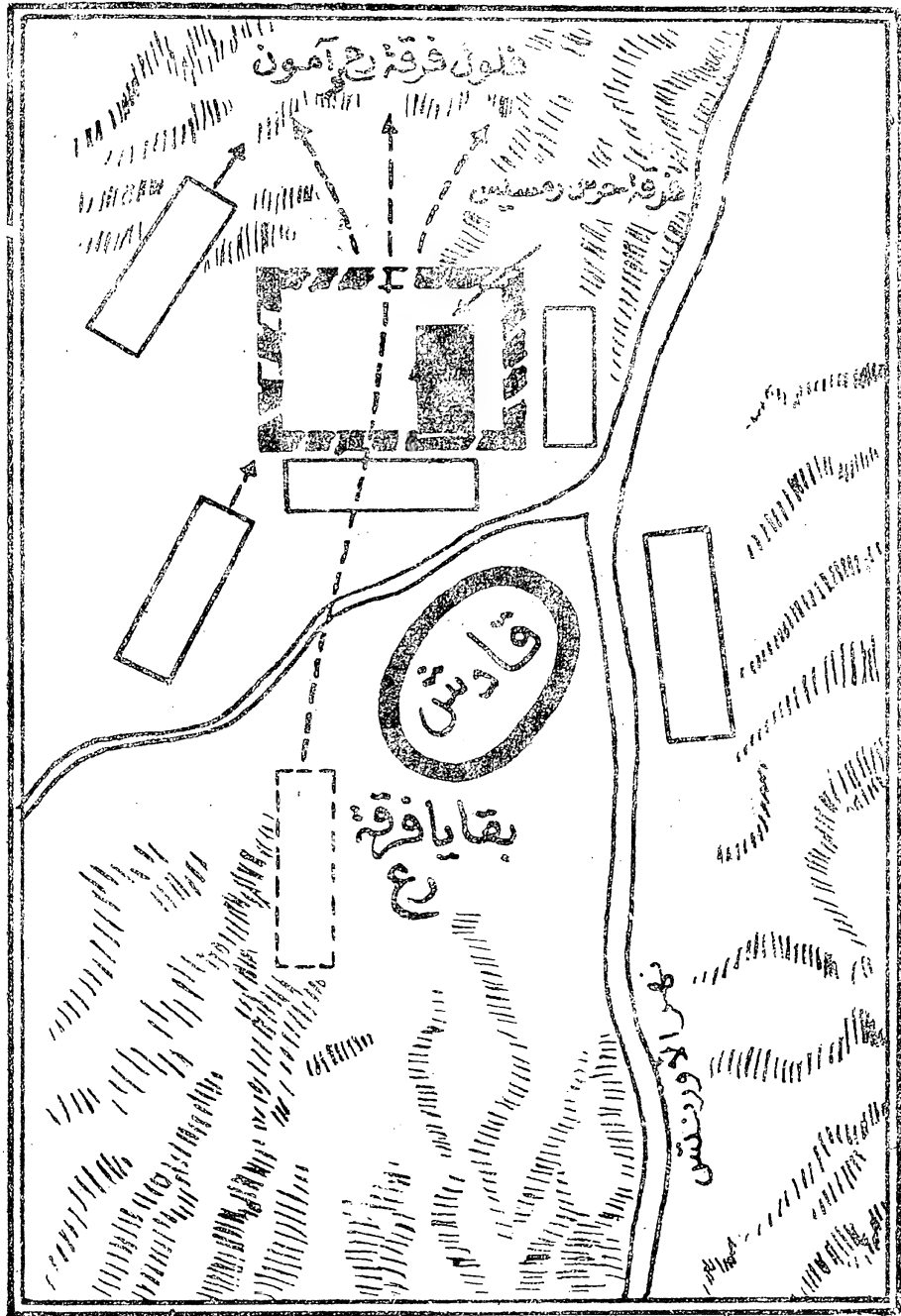
(١) كان جيش رمسيس مكونا من أربع فرق ، فرقة حرس رمسيس وفرقة آمون وفرقة رع وفرقة بتاح « العربات »

وعندما أقتراب رمسيس من قادش قاد بنفسه فرق آمون وعبر بها النهر بالقرب من شابتونا^(١) وتقدم شمالاً تاركاً باقى الفرق ، وكان متلهفاً لحصار قادش ووثقاً من النصر بعد أن ألتقى بمجندين من الحيثيين وأبلغاه بأنهما هاربان من صفوف الجيش وأن الحشد الأكبر



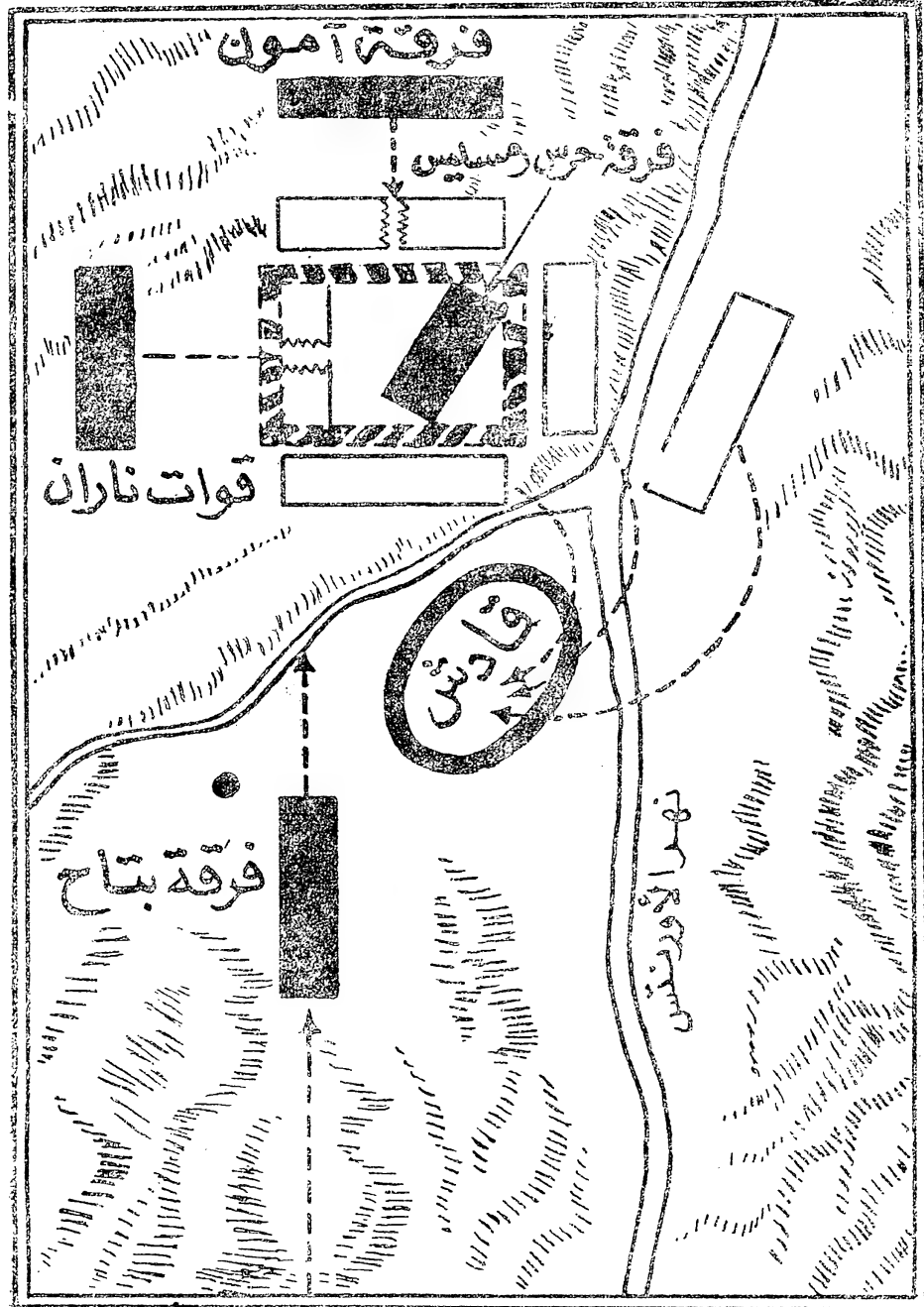
(١) شابتونا : تقع جنوب قادش بمسافة ٦ أميال « المغرب »

لجيش الحيثيين لا يزال بعيداً في الشمال بالقرب من حلب . وكان ذلك خدعة وقع فيها رمسيس ، فقد أرسلهما موتاللو لإغراء رمسيس للاتجاه شمالاً حتى يسقط في المصيدة التي نصبها له شمال قادش . تقدم رمسيس شمالاً حتى أصبح غرب مدينة قادش ، في هذه الآونة تحرك جيش الحيثيين وعبر النهر ثم أتهجه نحو الجنوب حتى أصبح شرق قادش محافظاً على أن تبقى المدينة بينه وبين قوات رمسيس حتى لا يكتشف تحركه ، ونجح موتاللو في أتمام



اللوحة رقم ٤ ج

حيلته وقام بمناورة بارعة وهاجم فرقة رع من الشرق والتي أخذت تماماً بالمفاجأة ونجح في شطرها إلى قسمين وتبعثر هذين القسمين إلى أجزاء صغيرة أنطلق بعضها نحو معسكر آمون في الشمال ويطاردهم عن قرب وحدات من العربات الحربية وكتائب الحيثيين ^(١).



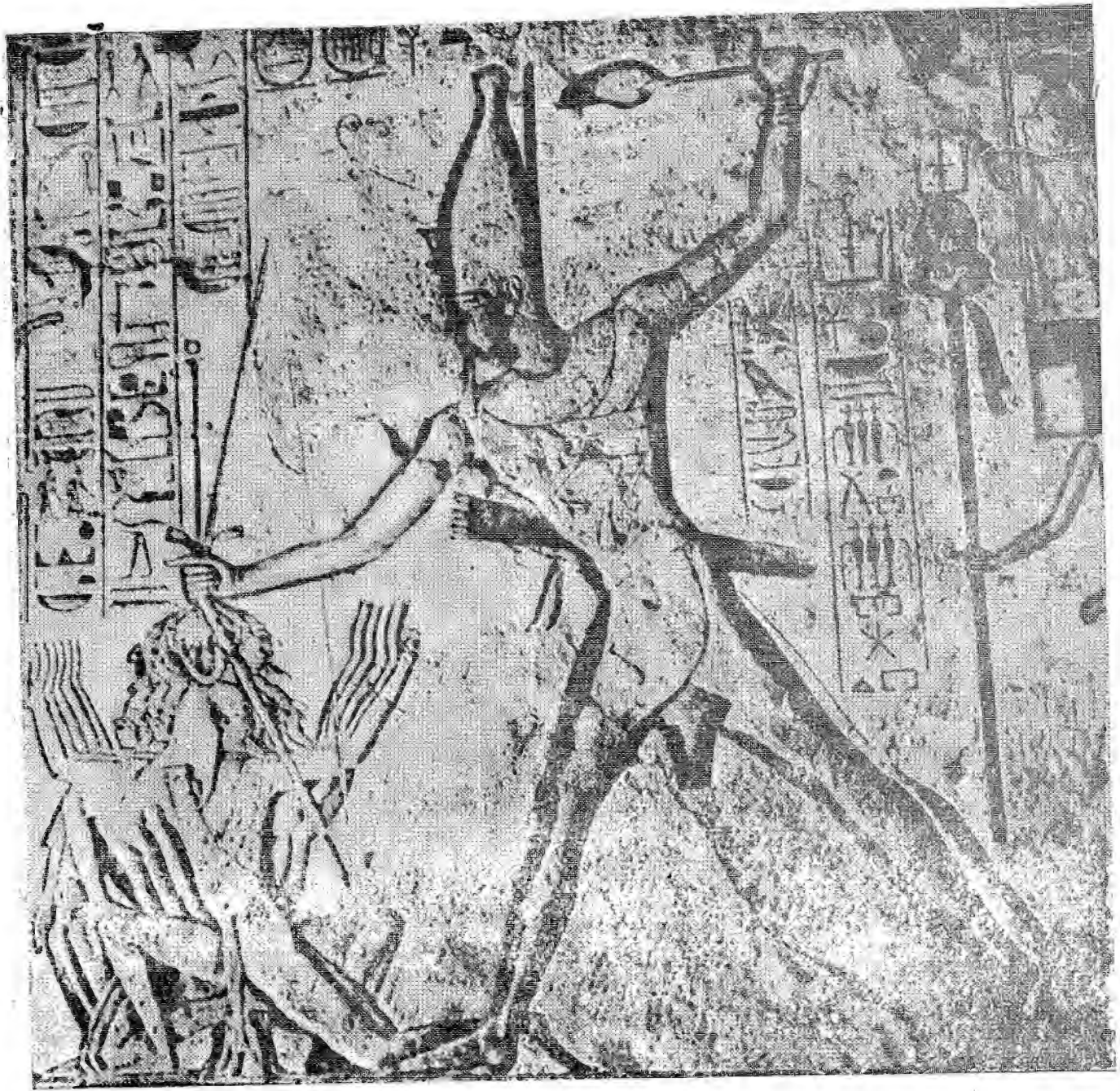
اللوحة رقم ٤٢

(١) كانت تقدر قوات الحيثيين التي تطارد المصريين بحوالي ٤٧ ألف مقاتل « العرب ».

وأصبح بذلك رمسيس معزولاً في الشمال ويهاجمه قوات كبيرة من الحِيثِين ، بينما باقى قواته تقاتل بعيداً في الجنوب لدرجة أنه أصبح من المشكوك فيه أنها ستلحق به وتقاتل معه . وكان الجزء الأكبر من جيش موتالو يتمركز في قادش لكى يحمى ظهره مع توفير قاعدة حصينة لقواته . ولم يدرك رمسيس فداحة الموقف إلا بعد أن قبض على جاسوسين آخرين من الحِيثِين واعترفوا له بالصدق في هذه المرة ، بأن جيش موتالو خاف مدينة قادش في ذلك الوقت وصلت فلول فرقة رع وخلفها قوات الحِيثِين فأصاب فرقة آمون والتي يقودها رمسيس الذعر والأرتباك ، فأرادت على أعقابها في تحركات عشوائية ظهر معها أن خيوط الهزيمة بدأت برمسيس . ولكن رمسيس قدر موقفه بسرعة وقرر القيام بهجوم مضاد ولكنّه وجد أنه لن يستطيع كسر حدة هجوم الحِيثِين في منطقة الوسط (القلب) إلا أنه لاحظ أن الجناح الشرقى لهم والمتحرك بمحاذاة النهر ضعيفاً ، فعلى الفور وجه هجومه المضاد إليه بواسطة عرباته الحربية . وبالرغم من ذلك كان الحِيثِين لا يزالون مسيطرين على منطقة الوسط ، وما كان عليهم إلا أن يركزوا جهودهم ويحشدوا قواتهم في الجناح الشرقى ضد هجوم رمسيس المضاد ، وبذلك يضمنون النصر كاملاً ، ولكنهم بدلاً من ذلك بعثوا قواتهم وأنهمكوا في سلب الغنائم من معسكر المصريين في منطقة الوسط بعيدين عن جراسهم وكانت هذه هي اللحظة الحاسمة في المعركة . وعلى الفور دفع رمسيس بقوات ناران^(١) من الغرب لمهاجمتهم فتحسن موقف القوات المصرية في منطقة الوسط ، وفي نفس الوقت استمر المصريون في الضغط على الجناح الشرقى للعدو ، وهنا برزت عظمة التفوق التكتيكي لأستخدام العربات الحربية المصرية والمسلحة بالأقواس المركبة بعيدة المدى ، بينما كانت العربات الحربية للحِيثِين أقل عدداً وأبطء حركة وتسليحها قاصرة على الأقواس قصيرة المدى .

وتم دحر موتالو وجيشه ، وأجبر على الانسحاب للخلف عبر نهر انعاص ومعه ٦٠٠٠ جندي وأصبح عاجزاً تماماً بعد فقدته لجميع عرباته الحربية تقريباً في هجومه الأول على منطقة الوسط للمصريين ، وبذلك أصبحت مشاته عاجزة هي الأخرى أمام ضربات العربات الحربية للمصريين ، وعند حلول المساء وصلت فرقة بتاح إلى ميدان المعركة ، فأضطّر الحِيثِين

(١) قوات نارات : وهى القوات الكمانية التي يقودها ناران وتخدم مع القوات المصرية . « العرب »



رسميس الثاني يوسع الأمبراطورية المصرية



رسميس الثانی یقود عربته الحوییه أثناء معركة قادش

إلى الأنسحاب داخل قادش وأخذوا يعدون أنفسهم للحصار ، ولكن المصريين أنسحبوا دون احتمال قادش وبذلك أنهت المعركة نهاية غير حاسمة أو محددة .

وفي الحقيقة تفوق موتالو على رمسيس استراتيجياً ولكن قيادته الخاطئة وسوء تنظيم جيشه وافتقاره للأسلوب الفني^(١) في الحرب أفقدته المعركة ، بينما أستطاع رمسيس قيادة رجاله بحكمة وبراعة فأستطاع تجنب كارثة محققة .

قيام الدولة الآشورية (أنظر اللوحة رقم (١))

وبعد معركة قادش ، أضحلت كل من الإمبراطورية المصرية والحيثية وفترت عزيمة ونزعة المصريين للفتوحات ، بينما شعر الحيثيون بالقوة المتزايدة للآشوريين ، بالإضافة إلى ذلك أجتاحت قبائل المهاجرين^(٢) مناطق جنوب شرق البحر الأبيض المتوسط من اتجاه بحر أيجه . . وبدأت غاراتهم المتفرقة تزداد عنفاً حتى أصبحت خطيرة ، وأصبحت من القوة بحيث لا تقاوم . وأستولوا في عام ١٢٠٠ ق . م على جزء من دولة الحيثيين وتقدموا نحو سوريا ، وأصبحوا يشكلون خطراً وتهديداً مباشراً لمصر .

وقد أعيد تنظيم الجيش المصرى بواسطة سيتنخت ورمسيس الثالث وكان الرماة المصريون لا يزالون يحتفظون بقوتهم . وفي عام ١١٩٠ ق . م أستطاعوا صد الغزاة براً وبحراً على الساحل الفينيقي ، وقد أطلق على هذا الغزو « الهجرة المسلحة » لأن القوات الغازية كانت تصحبها عربات كبيرة محملة بممتلكاتهم وعائلاتهم . وبعد أن هزمهم رمسيس أسكن رعاياهم المدنيين على الساحل وكانوا يسمون بالفلسطينيين . وبعد ذلك وبالرغم من ضعف الفراعنة لم يستطع أى غاز أن يخترق أرض مصر حتى ظهور الآشوريين في القرن السابع قبل الميلاد وأصبح الآشوريون في هذا الوقت أقوى دولة عسكرية في الشرق الأوسط .

من افق السماء حتى ذروتها

كنت معجباً جداً بالآشوريين وأنا ضابط صغير ذاهب للحرب في جنوب أفريقيا

(١) يقصد أن العربات الحربية والأسلحة عند الحيثيين كانت متخلفة في التطور عنها عند المصريين

(٢) الأندو أوروبى أو كما كانوا يسمون بالآرى « العرب »

وأقتبست هذه السطور من قصيدة بيرون وأسمها « سيناء خريب »^(١) المدمر .

« وهبط الآشوريون من سفح الجبل كما يهجم الذئب على قطيع من الخراف » .

« وأسلحتهم تومض في لونها الأرجواني والذهبي » .

والشعب الأول لآشور^(٢) ينحدر من نسل موجة الهجرة السامية الثانية عام ٢٥٠٠ ق.م ولكن الطقس البارد ولأختلاطهم بدم غير السامي ، جعلهم شعباً قوياً صارماً ، وأصبحوا أعظم شعب عسكري ذو براعة فائقة في فن القتال قبل الرومان . وأستطاعوا توحيد كل شعوب الشرق الأدنى في إمبراطورية آشور وأصبحت عاصمتهم نينوى^(٣) وإذا عدنا قليلاً إلى الوراء نجد أنه في عام ٢٠٠٠ ق . م كان الآشوريين بعيدين عن الأحداث ، ولكنهم أخذوا ينمون ببطء حتى القرن الثالث عشر ق . م . وبعد انهيار الإمبراطورية المصرية والحيثية وجد ما يسمى « بفراغ القوة » فوجد الآشوريون متنفتحاً لهم ليظهروا على مسرح الأحداث . وبين سنة ١٢٧٦ — ١٢٣٣ ق . م بدأوا تقدمهم السريع في الشمال والشمال الغربي . وفي عهد طجلال بلنزر الأول (١١١٥ — ١١٠٢ ق . م) كانوا من القوة بحيث أستطاعوا ضم مساحات شاسعة لهم من الإمبراطورية الحيثية وتمكنوا من الوصول لساحل البحر الأبيض المتوسط كما أستولوا على بابل . ولكن الحرب الأهلية داخل آشور بالإضافة إلى هجمات القبائل الآرامية أدى إلى ضعف الآشوريين لمدة ٢٠٠ سنة إلا أنهم أستعادوا قوتهم ومجدهم مرة أخرى في عهد أداد — نيراري الثاني عام (٩١١ — ٨٩٩ ق . م) الذي أستطاع دخول بابل والإيقاع بين سكان الجبال والوديان في الشمال الغربي . وأنتهج ملوك آشور في ١٠٠ سنة القالية سياسة التوسع الدائب المستمر القائم على أساليب غاية في الوحشية .

وكانوا دائماً يضعون القرص ذا الأجنحة^(٤) على عربة الملك الحربية في أى معركة ، ثم يوضع بعد ذلك في البلد التي يتم فتحها والإستيلاء عليها .

(١) سيناء خريب هو ملك آشور وقد قتل على يد ولديه

(٢) آشور وهي مدينة تقع على نهر دجلة في العراق

(٣) نينوى أو (نينيفه) وتقع على نهر دجلة شمال مدينة آشور

(٤) هذا القرص منحوت عليه صورة آشور وهو يقود شعبه « العرب »

وكان الضباط الكبار في الجيش الآشوري من الكهنة ولذلك كانوا متمسكين بعبادتهم لآشور ، وعند تمرد أى شخص أو بلد ، فيصبح هذا الشخص اثماً ويلقى أشد وأقننى العذاب أما البلد فيحولونها إلى دمار شامل كما حدث لمدينة (أرينا) عندما أحتقرت الإله آشور . وكان الآشوريون يقيمون الطقوس الدينية بعد أنتصارهم في المعارك ويجرى ذبح الأسرى أثناءها . ولم يكن هناك أى منفعة تعود على الشعوب التى يضمها الآشوريين إليهم بل على العكس كانوا ينهبون ويسلبون كل الممتلكات علاوة على أستعابهم القسوة مع الشعب المهزوم بالقيام بعمليات النفي والطرده الجماعى وذلك لتوفير الأراضى ليسكنها الآشوريون ويتكاثروا فيها ، لأن آشور تقع فى منطقة جرداء فى المنطقة العليا لنهر الدجلة وكان عليهم اختيار أحد أمرين ، أما البقاء فى هذه الرقعة الصغيرة المقفرة ، أو القيام بالغزوات فيحصلوا على الأرض والغنى ، ولكى يسيروا فى طريق التوسع كان لزاما عليهم تأمين حدودهم الشرقية والجنوبية مع فرض سيطرتهم على الشمال والغرب .

ولم تكن هناك إلا مشا كل طفيفة حتى القرن السابع ق . م بسبب الهجرات الجماعية وكانت السياسة الآشورية تعتمد على فرض قوة وسلطة ملك بابل على القبائل ، ولكن بعد فترة طويلة من الثورات والتمرد ، قام سينا خريب بالأستيلاء على بابل عام ٦٨٩ ق . م . وفى عام ٦٣٩ ق . م قام آشور بانيبال بتدمير مملكة العيلام مما أدى إلى وجود فراغ هيا لظهور مملكة فارس . وهكذا نجد أن المشا كل الرئيسية أخذت تظهر فى كل من الشمال والغرب ، وفى الشمال مثلاً كان لابد للآشوريين من القيام بحملات دورية لتأديب القبائل التى تسكن الهضاب وخاصة قبائل الأورارتيين وأخيراً المهاجرين من السيثيين والسامريين ، وأستعادة السيطرة عليهم . أما فى الغرب فقد أثبتت التجارب أنه لا يوجد غير الغزو وأحتلال هذه المنطقة لكى يمكن إستغلال الإمكانيات التجارية بها إلى أقصى حد ، مع الإستمرار فى أخضاع هذه القبائل لهم .

وقد قام طحلاط بلير الثالث (٧٤٥ — ٧٢٧ ق . م) بغزو أبعد المناطق فى الغرب وهى مدينة كاركيش وكانت وسيلته فى ذلك إبادة القوة الصغيرة ثم توجيه ضربات قاضية للعدوين الرئيسيين وهما أورارتو^(١) ودمشق . وخلال سلسلة من الحملات تقدم شمالاً نحو دجلة

(١) كانت أورارتو مملكة قديمة وتقع بين بحيرة فان والقوقاز « العرب » .

موجهاً ضربات متلاحقة شرقاً وغرباً ضد الميديين وداخل سوريا ، وتم له فعلاً سحق أورارتو والأستيلاء على دمشق ، وبعد ذلك أستسلم حكام كل من فينيقيا وفلسطين وبعض الدويلات الأخرى ثم أبتدأ بعد ذلك التقدم نحو الجنوب .

وبعد ١٨ عاماً من المعارك والحملات مات الملك وترك المملكة الآشورية التي تمتد حدودها الشرقية من بيت يا كين على الخليج العربي إلى جبل بيكنى . أما حدودها الغربية فالبحر الأبيض المتوسط إلى مصر وعلى حد قوله « من أفق السماء حتى ذروتها » .

وأحتفظت آشور بقوتها وسيطرتها بعد ذلك على الشرق الأدنى لمدة قرن من الزمان ، وقد حاول المهاجرون السامريون التقدم ولكن سارجون الثاني دحرهم في موقعة كبيرة عام ٧٠٥ ق . م . وأخيراً في عام ٦٧١ ق . م قام الملك أسرحدون بقيادة الجيش الآشوري وأستولى على كل مصر العليا .

والآن نتساءل كيف حقق الآشوريون كل هذا النجاح العسكري ؟ .

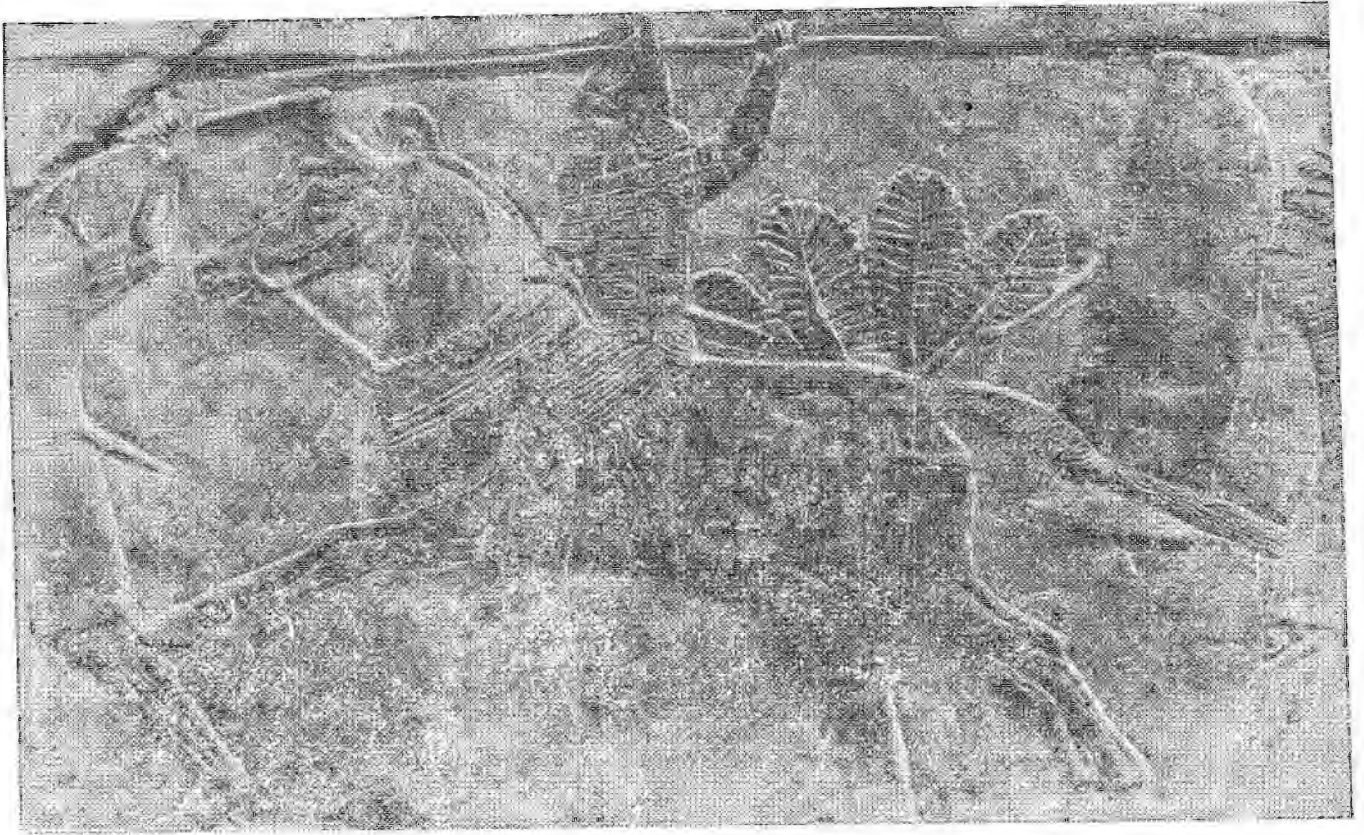
يبدو أنهم كانوا متفوقين في بعض الفنون غير فن الحرب ، إلا أن فن الحرب كان شاغلهم الرئيسي ويظهر لنا بوضوح الوصف التاريخي للآشوريين من خلال اللوحات المرسومة والمنحوتة في القصور الملكية وتبين حروبهم وبعض فنونهم الأخرى . ولذلك فنحن على دراية تامة بتطورات أسلحتهم وتكتيكهم العسكري . وكان الآشوريون يعتبرون أقوى قوة عسكرية شهدها العصر الحديدي ، وكانت أسلحتهم أصلب وأمضى من أى أسلحة ظهرت في العصور السابقة .

ظهور الفرسان

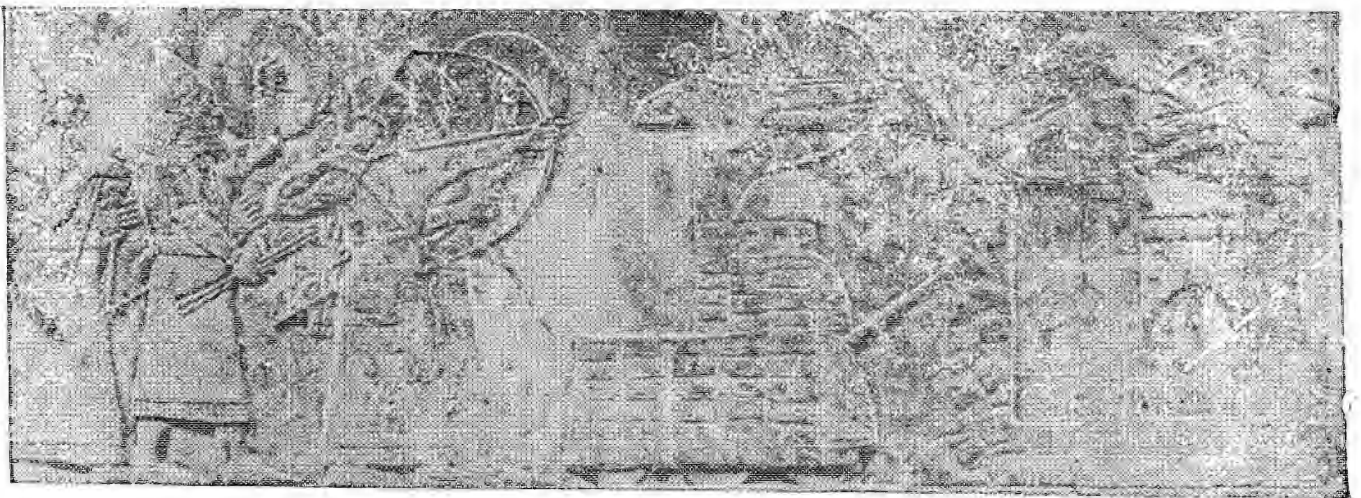
وكان الآشوريون أول شعب أدخل نظام الفرسان في الجيوش في حوالى سنة ١٠٠٠ ق . م بفترة وجيزة . وكان هؤلاء الفرسان نوعين حملة الأقواس وحملة الحراب ويستخدم النوعين في القتال المفتوح القريب والبعيد ولكن لم يستخدموا مطلقاً في مهاجمة الأماكن المحصنة .

وعند نشوب المعركة كان على حملة الحراب من الخيالة أن تفتح ثغرة في قوات العدو ثم

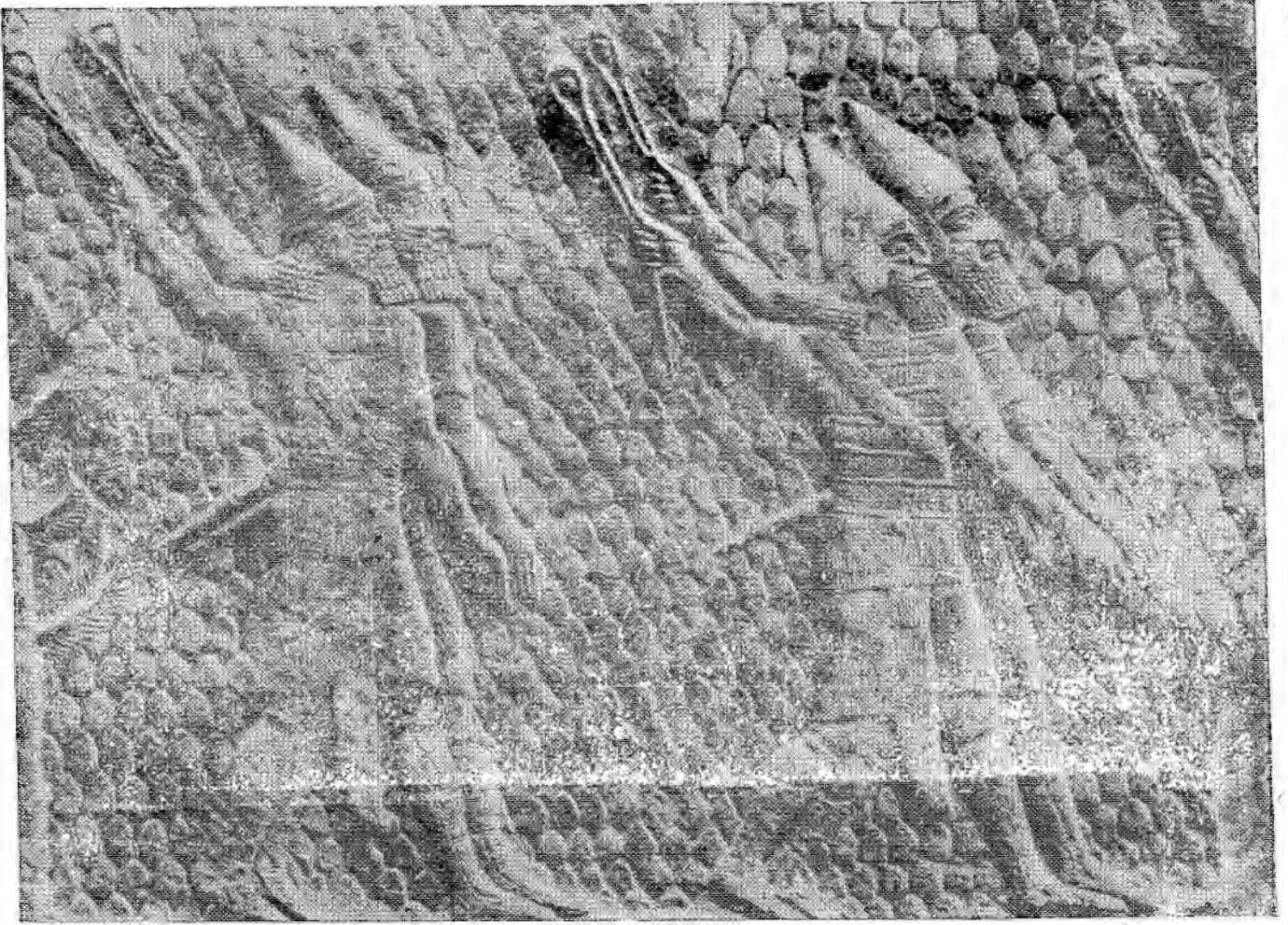
تندفع خلفهم المشاة من حملة الحراب ، أما الخيالة من حملة الأقواس ، فيقومون بمهاجمة مؤخرات



الآشوريون أول من أدخل نظام الفرسان في الجيش



الآشوريون يهاجمون المناطق المحصنة بكبش متحرك



المشاة الآشورية من حملة القلاع

وأجناب العدو في تشكيل ثنائى^(١) . وبالرغم من إستخدام الخيالة إلا أن السلاح الرئيسى للجيش كان العربات الحربية ، ففي عهد الملك آشور بانيبال أرتفع عدد طاقم العربى من اثنين إلى أربعة^(٢) . وأصبحت العربى نفسها أثقل ويجرها أربعة خيول .

أما قوات المشاة فكانت تتكون من حملة الحراب والرماة ورماة المقلاع . ويرتدى حملة الحراب أردية مصفحة وخوذات .

وقد أجرى الآشوريون عدة تجارب على الدروع للحصول على الحجم والشكل والوزن المناسب بحيث يعطى درجة كافية من الحماية مع سهوله الحركة للمقاتل ولكنهم لم يتوصلوا لنموذج ثابت .

وعادة كان حملة الحراب هم قوات الصدمة التى تقود الهجوم بالمواجهة ، وكانوا أيضاً ذوى أهمية كبيرة فى مهاجمة المدن المحصنة . وتتكون القوة الرئيسة للمشاة من الرماة لأنهم العناصر الهامة لكل أنواع الهجوم بما لديهم من أقواس متقدمة الصنع من النوع المركب . وفى العهود الأولى كانوا يرتدون أردية طويلة مصفحة ، ثم فى عهد طجلاط بلنزر الثالث قام بتغييرات جذرية فى جميع الأسلحة ومنها أستخدام دروع كبيرة^(٣) ، وقلنسوات للجنود ووحدات من الرماة خفيفة الحركة وأدخل تحسينات على القوس بحيث أصبح طرفا القوس مائلين قليلا إلى الخلف مما يؤدى إلى سهولة جذب الوتر وبالتالى سهولة وقوة الرمى ، كما أستعمل المقلاع لأول مرة فى عهد طجلاط بلنزر الثالث وكان ذا فاعلية وتأثير شديدين أثناء مهاجمة المدن الموجودة فوق المرتفعات ، وكان المشاة يحملون بالإضافة إلى سلاحهم الخاص ، سيفاً طويلاً مستقيماً محمولا فى غمد على الفخذ الأيسر . ولم يهزم الآشوريون طوال ٤٠٠ سنة من القتال المتواصل وكانت جيوشهم فى ازدياد مطرد وكان لأعدائهم السوريون والأورارتيون والعيلاميون جيوش مماثلة ، ولكن يرجع نجاح الآشوريون إلى أن ملوك آشور كانوا قادة ميدانيين من

(١) يقوم بالهجوم كل اثنين من الخيالة أحدهما للرمى بينما يمسك الآخر أعنة الحصان ويحمل درعا كبيرا يحمى الاثنين . أما وقاية الخيول فيضعون لهم دورعا جلدية .

(٢) يتكون الطاقم من سائق ورامى واثنين من حملة الدروع لوقاية الطاقم .

(٣) كانت الدروع أطول من قامة المقاتل ولها شخص خاص لحملها « العرب »

الدرجة الأولى ولهم اليد المطلقة في توجيه جميع إمكانات الدولة في حالة الحرب علاوة على دقة وتنظيم قواتهم ، فكان هناك جيش نظامي يخدم فيه جميع البالغين لفترة محددة، وكان الأغنياء يدفعون المال أو يرسلون العبيد بدلا من أبنائهم إذا أرادوا ذلك ، وعلى الشعوب المهزومة إرسال كتائب للخدمة في الجيش الآشوري . ويجرى أمداد القوات والضباط من الحكومة المركزية أو من الجزية التي تفرض على المناطق التي يحتلون بها ، وبعد الانتهاء من المعركة تقسم الغنائم بين القوات . وكان يدعم الجيش نظام كفاء من المخابرات ، وكذا أجهزة من المسؤولين المدنيين المنتشرين في المقاطعات للحصول على ما يمكن الاستفادة به من المعلومات العسكرية .

العمليات الجرمائية

كانت القوة الضاربة للجيش الآشوري لا تعطى أى فرصة للشعوب الأخرى للوقوف أمامها في معركة مفتوحة، فأعتمدت في الشعوب الدفاع على الأماكـن المحصنة. ولا يوجد لدينا سجلات توضح بالتفصيل المعارك المفتوحة للآشوريين ، فأصبح من المستحيل معرفة الاستراتيجية والتكتيك الذين أستخدمها الآشوريون في عملياتهم . ويحتمل أن تكون العربات هي التي لعبت الدور الرئيسي في الحروب فكانت تقوم بالهجوم من جميع الاتجاهات وتشترك في القتال بجميع أبعاده أما باقي التشكـلات فتقوم بعد ذلك بتطهير الفلول التي تبقى على أرض المعركة بعد هجوم العربات، وأقوى دليل على ذلك تلك النقوش البارزة للملك آشور بانيبال والتي تصور معركته مع العيلاميين والعرب عند نهر أولاي ويظهر موقف الجيش العيلامي العصيب المكون من وحدات رماة خفيفة ومشاة وبعض الفرسان ، أمام الجيش الآشوري ذي الوحدات المجهزة والمناسبة للمنطقة التي يحارب فيها ، وكانت هذه الوحدات تتكون من الفرسان المسلحين بالآقواس والحراب والمشاة من حملة الحراب ومعظم هؤلاء يلبسون دروعا ثقيلة ، علاوة على وجود مجموعات إضافية من الرماة الخفيفة ينتشرون في أرض المعركة لأحداث أكبر قدر من الخسائر وتبين الرسومات المنحوتة على الجدران سير المعركة التي تبدأ بهجوم كاسح وينتهي بدفع بقايا العدو إلى الخلف نحو النهر وذبح الأسرى . ومن الواضح أن الفرسان والمشاة كانوا يدخلون المعركة بعد ما تحدته العربات الحربية من فوضى في قوات

العدو وكان الفرسان يعملون على أجناد العدو لمنعه من الهرب ويدفعونه للخلف نحو النهر ثم ذبحه . وكان الآشوريون محاربين ممتازين في جميع أنواع الأراضي من جبال أورارتو^(١) . حتى مستنقعات بيت يا كين وفي الصحراء أيضاً .

وهناك نقوش للملك سينا خريب توضح تقدم المشاة خلال مدينة كثيفة الأشجار ويوضح الرسم المشاة المترجلة من حملة الحراب وهي تتقدم في صفوف منتظمة بينما يتبعها مجموعات صغيرة لتأمين الأجناد والمؤخرة . وكانت الفرسان من حملة الحراب وحملة الأقواس يلعبون الدور الرئيسي بمعاونة المشاة في مناطق الغابات أو الجبلية . فكانوا يتقدمون إلى الأمام في صفوف منتظمة بينما تحمي المشاة أجنادهم ، وأصدق مثال يوضح مقدرة الآشوريين في التغلب على صعوبة أرض المعركة ، تلك العمليات البرمائية التي قام بها الملك سينا خريب في منطقة مستنقعات دلتا نهر دجلة ، فقد ظهر في الرسم المشاة وهم يعملون كجنود بحرية ، ويقومون بهجومهم من داخل قوارب خفيفة وبالمناورة بين أعواد البوص باحثين عن العدو ومشعلين النيران في ملاجئهم ، كما كان الجيش الآشوري له القدرة على تحريك تشكيلات كبيرة لمسافات طويلة عبر المدن الجبلية ، كما وصلوا إلى مستوى جيد من البراعة والمهارة الفنية في التغلب على العقبات الطبيعية وخاصة الأنهار ، ويظهر في نقش آخر مجموعات كبيرة من العربات تعبر نهراً واسعاً بجميع معداتها الثقيلة ، وكانت هذه العربات تعبر النهر على قوارب كبيرة تعمل بالمجاديف ويساعدها من الشاطئ الآخر فريق يشد القوارب بالجبال ، بينما تسبح خيول العربات خلف القوارب وهي مربوطة بحبال في القوارب ، أما الجنود فكانوا يسبحون بمساعدة جلود الماعز المنفوخة محافظين إلى أقصى حد على أسلحتهم من المياه ، كما كان يقيم المهندسون العسكريون في بعض الأحيان الكبارى العائمة عبر مجارى المياه الصغيرة .

الحرب النضمية قبل الميلاد

قامت الدول الصغرى مثل سوريا وفلسطين بتطوير أساليب التحصينات لكي تواجه الآشوريين ، وبالتالي قام الآشوريون بتطوير فن حرب الحصار ، وكان نجاحهم في ذلك راجعاً بدرجة كبيرة إلى تنسيق واستغلال إمكانياتهم العسكرية إلى أقصى حد ، وأستخدموا

(١) جبال أورارتو (أنظر اللوحة رقم ١) « العرب »

معظم أساليب فن الحصاد ^(١) مع أستخدام الحرب النفسية .

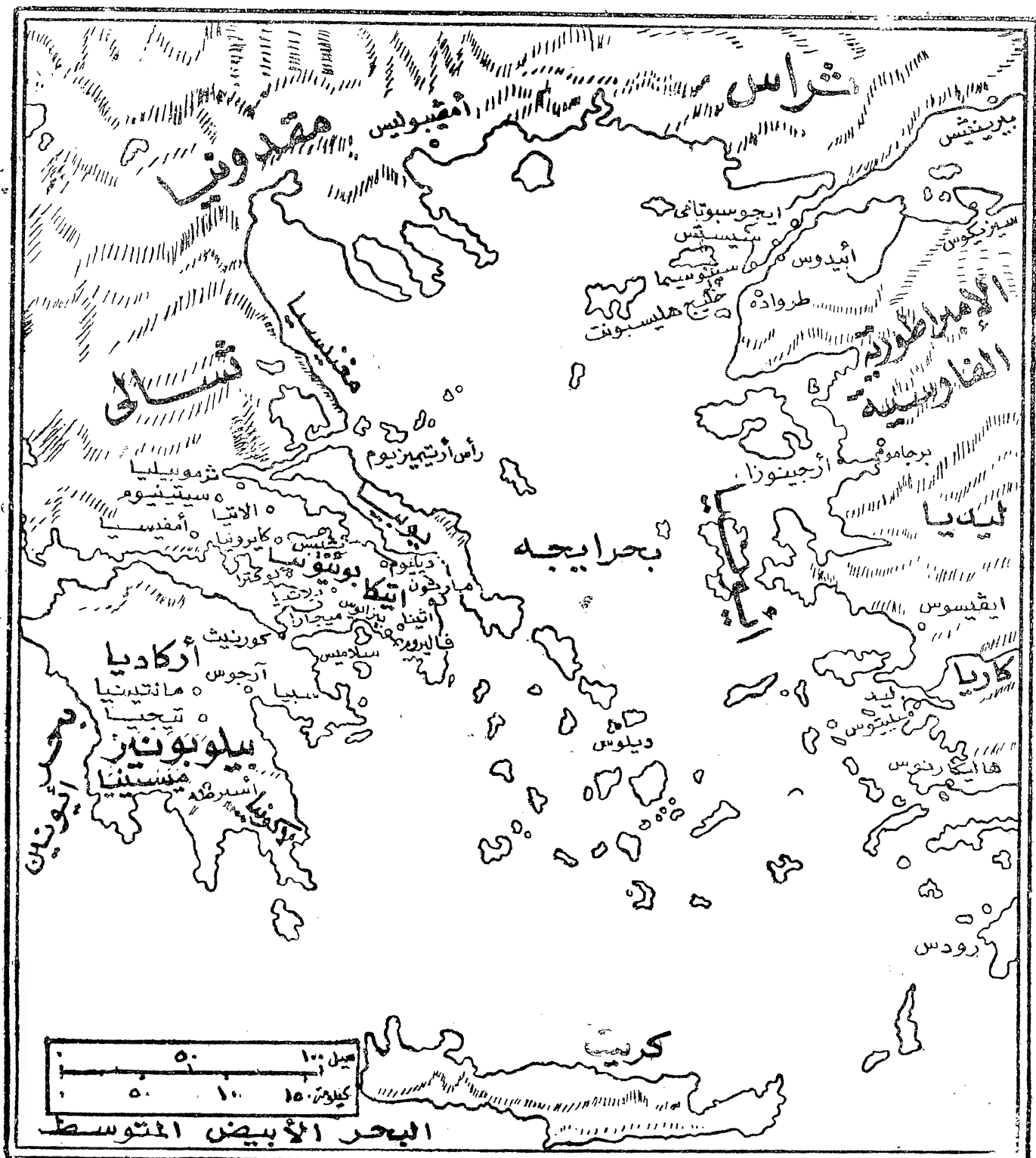
وكان الكباش فى بداية عهدهم كبير الحجم وغير متقن الصنع إلى حد ما ، ومحمولا على ستة عجلات وطوله يصل إلى ١٥ قدما كما كان يوجد فى مقدمته ما يشبه البرج بأرتفاع ١٨ قدما ، ويحتوى بداخله على المنجانيق مربوطاً بجبل ليسهل قذفه ، وكان رأس المنجانيق يشبه البلطة التى تفحشر بعد إنطلاقها من العربى فى بوابة أوسور الحصن ثم بعد ذلك يقوم الجنود بتحريكه ليخلخل السور وينهار . وقد أرجع طجلاط بليرز الثالث نجاحه إلى أستخدامه نوع جديد من المنجانيق ذا وزن خفيف ومحمول على أربع عجلات . وكان أطقم المنجانيق معرضين لخطر جسيم لتعرضهم للسهم المنطلقة من أقواس رماة العدو ، ولذلك كانت هناك وحدات من الرماة تتحرك فى أبراج متحركة لتحميهم ، ويجرى الهجوم على الأسوار بواسطة حملة الحراب الذين يحملون سلالم التسلق ، محولين أهتمام المدافعين عن أطقم المنجانيق الذين ينتهزون هذه الفرصة للبحث عن النقط الضعيفة فى الحصن . وفيما بعد عندما أصبحت الحصون أكثر قوة ، فضل المهاجمون السلالم على المنجانيق ووصل طول السلم إلى ٣٠ قدما . وكانت تشترك فى الهجوم على الحصن فى وقت واحد جميع وسائل الأقتحام ويؤازرها رماة السهم النارية . وفى عهد سينا خريب أصبحت هجمات الآشوريون أكثر تخريبا ودمارا وقوة عند أستخدامهم للسلاح الجديد وهو المقلاع . وفى بعض الأحيان كان يصطدم الآشوريون بقوات للعدو كبيرة أو بتحصينات قوية لا يمكن دكها فكانوا يحاصرون الحصن أو يستخدمون الخداع . ومثال لذلك ما جاء فى الأنجيل فى وصف الطريقة التى نادى بها رابشا كيه على المدافعين عن حصن القدس مستخدما لعتهم طالبا أستسلامهم وعدم أطاعة أوامر قائدهم حزقيا ، وكان هذا عبارة عن مثال للحرب النفسية المبكرة إلا أن حصن القدس نجا من الحصار نتيجة لما يتمتع به حزقيا من بعد النظر ، بتوفير مصدر للمياه داخل الحصن وذلك بتحويل المجرى العلوى لنهر جيحون إلى أسفل نحو الجانب الغربى من القدس . فقد حفر بمهارة هندسية فائقة قناة فى الصخر الصلب ولمسافة ٦٥٠ ياردة بحيث تصب فى

(١) مثل أجتياح المتاريس والقلاع ، النفاذ خلال الحوائط والبوابات والتساق ، والنفاذ عبر الأنفاق

خزان داخل المدينة وقام أيضاً ببناء مخازن احتياطية لتخزين الزيت والدقيق والنبيد. ويعد سور مجدو الضخم مثال لفن تطوير التحصينات ، فقد بنى في بداية القرن التاسع عشر ق . م وسمكه ٧ أقدام عند القاعدة ، ومزود بشرفات بارزة عرضها ١٨ قدماً بها فتحات للضرب منها ، ربنا سوراً آخر منخفضاً ليزيد من قوة السور الكبير . وتبين النقوش هجوم الملك سينا خريب على لا كيش وظهر المدافعون عن الحصن على طول الفتحات التي يدافعون من ورائها ، وقاموا بنزويد هذه الفتحات بأطارات خشبية خاصة ليعلقوا عليها دروعهم بحيث تصبح ساتراً يمكن للرماة العمل من خلفه بحرية .

وفي عام ٦٣٩ ق . م أستطاع الملك آشور بانيبال أن يحقق الاستقرار في أمبراطوريته فقد ساد السلام الجزء الجنوبي الغربي بعد أن أصبحت لبيديا حليفة له بينما سحق العيلام ثم وقعت الكارثة . . . فنحن لا نعلم على وجه الدقة ماذا حدث ، ولكن من المؤكد أنه بموت الملك حدثت خلافات ومنازعات طويلة على من يخلفه . وقد تحالف كل من نابو بلصر ملك بابل مع سايا كساراس ملك ميديا على تدمير الآشوريون الذين أستنفدت الحروب الأهلية قوتهم في عام ٦٢٠ ق . م وكان قادة الأعداء رجالاً أكفاء ، فوجد الآشوريون أنفسهم عاجزين عن مقاومتهم إلى أن تمكن نابو بلصر من إلحاق هزيمة ساحقة بهم في كابلينو في عام ٦١٦ ق . م ، وبعد ذلك بعامين وصل سايا كساراس إلى نينيفة (نينوى) ثم تحول جنوباً وأشترك مع البابليين للاستيلاء على آشور . وحتى هذا الوقت لم تكن الأمبراطورية الآشورية تحطمت تماماً ولكن في عام ٦١٢ ق . م شارك السيثيين والبابليين والميديين في الهجوم على نينيفة . وأخيراً سقطت الأمبراطورية الآشورية أمام تحالف القوى وقد ألقى ملكها سين شار أشكون بنفسه في النيران المشتعلة في عاصمته وكان آخر ملوك الآشوريين .

وانتهى بذلك تاريخ شعب أشعل الحروب في الشرق الأدنى لأكثر من ٦٠٠ عاماً بدون هوادة وكان يخرج دائماً منتصراً .



اللوحة رقم ٣ - العالم اليوناني القديم

الفصل الرابع

الأغريق القدامى

النصر أو الموت (أنظر اللوحة رقم ٣)

خلال الصفحات السابقة ، قمنا بعبور ما يقرب من سبعة آلاف سنة من تاريخ الحروب والتي أنهت بأنهييار الدولة الآشورية في عام ٦١٢ ق . م وبينما كانت هذه الأحداث تقع في الشرق الأدنى كانت سحب الحرب تتكاثف متجمعة بعيداً فوق الغرب .

ويمكن القول بأن عصر البطولة الأغريقية بدأ في عام ١٤٠٠ ق . م عندما سيطر على بحر أيجه القادمين من كريت . وفي عام ١٢٠٠ ق . م بدأ هؤلاء وبعض شعوب إيجه في الأغارة على كل من الأمبراطورية المصرية والحديثة مما أدى إلى أنهاك قواها . وقد تحدث هومر عن إحدى هذه الغارات على مدينة طروادة .

وكانت المعارك في هذا الوقت عبارة عن سلسلة من البطولات والشجاعة بين المقاتلين الأبطال أمثال أجاكس وديوميديس وهيكتور والآخر كان أعظمهم جميعاً . وقال هومر : —

— وقف أشيلس عالياً فوق مسرح الموت . . .

— الجميع يغطيهم التراب . . . ويملاً الرعب قلوبهم . . .

كان المحاربون يذهبون إلى ميدان القتال في العربات الحربية ثم يترجلون ويخوضون قتالاً فردياً (فرد ضد فرد) بين هتافات أتباعهم وكان تسليحهم بسيطاً لتسهيل حركتهم فيحمل كل منهم درعاً مستديرة ورمحين للقفز وسيفاً مستقيماً ، أما القوس فأصبح سلاحاً محتمراً ولا يستخدمه إلا الجبناء ، فإذا لم تحسم الرماح الأمر تتبع بمبارزة بالسيوف لإنهاء الصراع . وظلت الرماح السلاح الرئيسي للأغريق بالرغم مما حدث من تغيير .

وبعد أنقضاء جيلين على حرب طروادة ، قامت الهجرة الدورانية بغزو اليونان^(١) وتلا

ذلك أربعة قرون من الصراع العنصرى إلى أن تم الاندماج بين الغزاة والمقهورين ودخلت اليونان فى ذلك الوقت العصر الحديدي .

وحتى القرن الثامن ق . م كانت أرجوس^(١) تحكم كل منطقة البيلوبونيز الشرقية ، وبعدها بدأ عصر أسبرطة^(٢) . وفى الفترة ما بين ٧٤٠ — ٧١٠ ق . م قام الملك ثيوبومبس ملك أسبرطة بضم كل من ميسينا ولا كونيا إلى مملكته ، وبذلك ضمن لنفسه موارد الحديد والقوى العاملة من العبيد^(٣) .

وفى عام ٦٦٩ ق . م مرت أسبرطة بفترة مؤقتة من التداعى والأنهاك على أثر هزيمتها بواسطة فيدون ملك أرجوس فى وادى هيسيا علاوة على ثورة العبيد التى أستمرت ١٩ عاماً . ومع بداية القرن السادس ق . م أستعادت أسبرطة قوتها ثانية ودخلت فى طور السيادة العسكرية فى اليونان لمدة ٢٥٠ عاماً .

وفى الفترة ما بين ٦٢٠ — ٦٠٠ ق . م أدخل ليكوجس المؤسس الشهير لدستور أسبرطة نظاماً اجتماعياً وآخر سياسياً جديدين وهكذا أصبحت أسبرطة دولة عسكرية ، فأقتصر التعليم على إنتاج جنود أكفاء فقط ، بينما يقتل الأطفال المتأخرين جسمانياً أو عقلياً . ويتم تدريب الشباب من سن ٧ إلى ٣٠ على النظام وتحمل المشاق داخل ثكنات خاصة ، لذلك نجد أن جميع الذكور كانوا يخدمون فى الجيش وبهذا كونوا جيشاً محترفاً مدرباً قوياً ويدين بقانون « النصر أو الموت » وكان يقود هذا الجيش ملك أسبرطة شخصياً ، بينما يقوم العبيد بسد جميع الاحتياجات الإدارية الأخرى .

وعاشت أسبرطة فى استقرار سياسى بفضل هذا النظام بالرغم من تعدادها القليل إلا أنها كانت قوية فسيطرت على البيلوبونيز وعلى العبيد . وفى عام ٥٦٠ ق . م تحالف الملك نكساندريد مع مدينة تيجيا^(٤) فى البيلوبونيز الوسطى لأقامة نوع من الاتحاد تحت القيادة السياسية لأسبرطة .

(١) إحدى مدن الدوربانية

(٢) تقع هذه المدينة فى البيلوبونيز الجنوبى (المورة)

(٣) وكان يطلق عليهم أسم الأقتان ومفردها قن أى عبد

(٤) مدينة أدكارية فى وسط المورة « العرب »

وفي عام ٥٤٦ ق. م. هزمت أسبرطة أرجوس في معركة الأبطال ، إلا أن الأسبرطيين
في عام ٤٩٥ ق. م. تحت قيادة كليومينيس أستطاعوا تحطيم أرجوس نهائياً في معركة سبيا .
ولكن في هذا الوقت بدأ يلوح في الأفق أول حرب كبرى بين اليونان والفرس .

الهوبليت

ففي عام ٥٥٢ ق. م. أنهز قورش العظيم مؤسس الإمبراطورية الفارسية فرصة زوال
دولة آشور، وقام وبعده أبنة قبيز على مدى ثلاثين عاماً بفتح كل من ميديا وبابل وليديا ومصر .
وفي عهد الملك دارا الأول عام ٥١٢ ق. م. امتدت الإمبراطورية الفارسية غرباً حتى
وصلت الدانوب. وفي عام ٥٠٠ ق. م. طلبت المدن اليونانية في جزر أيونيا^(١) الحماية من اليونان
الأم ، وبناء على ذلك قرر دارا الأول غزو جميع المدن اليونانية ، وأمام هذا الخطر
الأول من نوعه ، اتحدت كل المدن اليونانية تحت قيادة أسبرطة وتمكنوا من صد الغزو
الفارسي الأول في ماراثون في عام ٤٩٠ ق. م. وكذا الغزو الثاني في سلاميس وبلاتيا في الفترة
بين ٤٨٠ — ٤٧٩ ق. م .

وقد حقق الأغريق هذه الانتصارات العظيمة على قوات الفرس الجرارة لأستخدامهم
أثنين من أروع وأفضل أدوات الحرب وهي فرق الهوبليت^(٢) والسفن الثلاثية المجاديف .
وقد اعتمد تكتيك الهوبليت على مواجهة العدو بخطوط^(٣) صلبة كثيفة من مختلف
أنواع الدروع والحراش وكانت متتالية ، وعند الالتحام مع العدو يضرب كل مقاتل خصمه
بالحربة في رقبتة .

وكان واجب الصف الخلفي الأسراع للملا الثغرات التي تحدث في الصفوف الأمامية
بالإضافة إلى حمل الأسلحة الاحتياطية وتضميد جراح جنودهم وقتل جرحى الأعداء .
وأصبح من الأهمية والحوية أن تصمد وتماسك هذه الخطوط لأن كل مقاتل في الخط

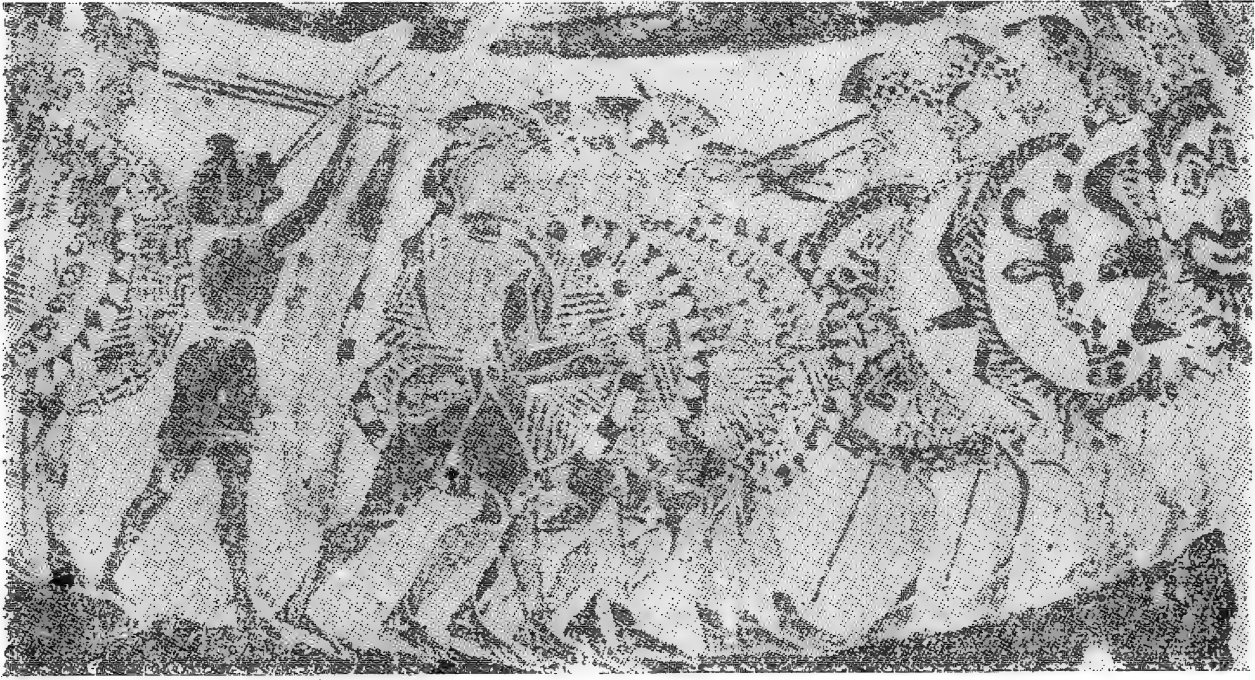
(١) كانت تحت الحكم الفارسي

(٢) الهوبليت : - وهم عبارة عن المشاة المدججين بالسلاح أو المشاة الثقيلة ويحمل الجندي رحماً
طوله ٨ أقدام وسيفاً ودرعاً واقياً للصدر ، ودروعاً لوقاية الأرجل ودرعاً قطره ، أقدام مثبت بالذراع
الأسير وخوذة متوجة بشعار .

(٣) كانت السرية المشاة في بلاتيا تتكون من ثمانية صفوف « العرب »

يعتمد اعتماداً كلياً على جاره . ولم يحاول المقاتلون أظهار مهارتهم الفردية أثناء القتال ولكنها كانت تظهر في المجال الرياضي فقط .

وكان النظام والضبط والربط من العوامل الرئيسية للحفاظ على تماسك قوات الهوبليت وذلك لتفادي حدوث الثغرات في الصفوف الأمامية وكان هذا يعتمد على الروح المعنوية للجنود .



الهوبليت تقوم بالهجوم على نفقات الفلوت

وكانت المعارك عادة قصيرة وتتقرر نتيجةها على عدد القوات ورباطة جأشهم وتماسكهم وكان نجاح المعركة يتوقف على من يقوم بالضربة الأولى ، لذلك كانت الهوبليت تبدأ الهجوم على الفور بكل قواتها وفي حشد ، ولو حدث وكسر الخط الأول فالهوبليت يتراجعون ويفرون لعدم وجود احتياطي وبالتالي كان من المستحيل القيام بهجوم مضاد ، ولم تكن هناك مطاردة للعدو المهزوم ، لأن هذا النوع من الحروب كان يقضى بل يستهلك قوى القوات المحاربة . وكان المهزومون يرضخون للأمر الواقع بسرعة ، وجرت العادة على أن يرسل المهزوم رسولا يعترف للمنتصر بالهزيمة ويطلب التصريح بجمع قتلاه لدفنهم .

وهكذا نجد أن التكتيكات الحربية كانت محدودة جداً ، فلم يكن هناك أى نوع من المناورة بل أكتفوا بالهجوم المباشر فقط وأصبحت أسبيرة سادة هذا النوع من الحروب لمتع

قواتها بالتدريب والنظام الراقى ، وقد أدخلوا على أسلوب الهجوم تحسينات طفيفة وهذا أدى إلى تحقيق النصر عبر ثلاثة قرون .

كانت القوات المتقدمة تميل بطريقة طبيعية نحو اليمين ، فكل جندى يريد الإحتماء بدرع زميله الذى يجاوره ، وينتج عن هذا أن الجناح الأيمن للقوات يطوق تلقائياً وإلى حد ما الجانب الأيسر للعدو ، وقد أستغل الأسبرطيون هذا الميل ، فبعد تطويق العدو ، يحاصرونه فى مكان واحد ، ثم يقومون بهجوم ثابت بطيء على نغمات موسيقى الفلوت للقضاء عليه .

وأدى هذا الإستخدام التكتيكى المحدود إلى الحد من الإستراتيجية والإبتكار .

وكانت الأرض المفضلة للمعارك هى الأرض المنبسطة لأن الأرض الوعرة تؤدى إلى تكسر صفوف القوات المتقدمة فتضعف من صلابتها .

وكانت معركة حربية واحدة قصيرة كفيلة بحسم أمر الحملة العسكرية كلها . وعلى أى حال فقد أدت الطرق الوعرة والبلاد الجبلية والقوات الصلبة إلى الحد من التطور التكتيكى والإستراتيجى وعدم تحقيق المفاجأة . وكان يفضل فصل الصيف لشن الحروب ، فكان ذلك الوسيلة الوحيدة لإجبار العدو للخروج من أسوار المدينة للدفاع عن مزروعاتهم وقطعانهم والذى أخذ المهاجم فى إتلافها . أما عمليات الحصار فكانت نادرة ، ومثال لذلك عام ٤٩٥ ق.م فشل الأسبرطيون فى الإستيلاء على مدينة أرجوس ، ولا توجد أى سجلات أو آثار تدل على أن مدينة ماتم أجتياحها قبل عام ٤٢٤ ق.م . وعلى كل لم يقاتل الهوبليت أى سلاح آخر غير المشاة ، وكان من الممكن أن تكون الخيالة ذات تأثير فعال لو كان لدى الأغريق الجياد القوية ، ولكن بلاد الأغريق لم تكن بالبلد الملائمة لتربية الخيول لاقتنارها إلى المراعى ، أما فى أثينا فكان لديهم مجموعة من فرسان النبلاء الأرستقراطيين وقد أعتمد الثساليون على الفرسان فى قتالهم للهوبليت عام ٥١١ ق.م . ولكن الهوبليت هزمت وكانت هزيمة فريدة من نوعها . ولم تستطع العربات الحربية والرماة صد هجوم الهوبليت ، لأن العربات الحربية فى الواقع كانت تستخدم فى اليونان للاحتفالات والمهرجانات الرياضية . أما الفرس الذين فتحوا آسيا باستخدام فرسانهم ورماتهم أستخدموا أسلوباً جديداً للحرب مع الأغريق ، إلا أنهم تلقوا هزيمتهم على أيدي الهوبليت فى موقعة بلاتيا فى عام ٤٧٩ ق.م .

فقد استخدم بوسانياس توقيتاً مناسباً، فبعد أن أمطر الفرس المدينة بالسهم وأخذوا يعيدون تجميع قواتهم قام هو بالهجوم بالهوبليت .

القيادة بين الفرس والأغريق

لقد عرفت اليونان عن قريب وقت بأستكشاف معالمها أثناء خدمتي في منظمة حلف شمال الأطلسي . وأستطيع أن أعلق على النظام العسكري الأغريق خلال عصوره القديمة بأنه بالرغم من أن هذه البلاد أكثر من ثلاث أرباعها جبلية إلا أن الأغريق استخدموا أسلوباً تكتيكياً وتشكيلات تصلح فقط للقتال في الأراضي المنبسطة ، ولذلك أصبحت المعارك عبارة عن مباريات باطشة ليس فيها مناورة أو نيران أو حركة ولا حتى فرصة لأظهار مهارة القائد، وكان على القائد أن يرسم خطة المعركة ويضع أفضل رجاله في المكان المناسب ويشجعهم على القتال ببسالة ، وبعد ذلك يخوض معهم القتال مثله مثل أي مقاتل آخر. ولم يكن هناك هيكل قيادي ولا رتب متوسطة بين الضباط .

والجدير بالذكر أن الأغريق لم يكن لديهم أي دافع لتطوير نظم ووسائل الحرب، فالجميع ماعدا الأسبرطيون مقتوا النظام وكرهوا الحرب، ولكنهم كانوا يقاتلون بكفاءة إذا اضطروا لذلك فقط وكانت فلسفتهم في هذا أن الإنسان الشجاع الذي يتحلى بأحاسيس نقية لا تؤثر فيه آلام أو مباهاج الحياة ، لذلك لن يتداعى أمام الخطر ، وعندما سمع بيركاز نبأ مقتل شباب يوناني في ساموس شعر وكأن فصل الربيع قد أنتزع من السنة ، أما بالنسبة للفرس فكانت نظرتهم للحرب مختلفة ، وعليه فأختلف تنظيمهم أيضاً ، فلم تكن المشاة هي السلاح الرئيسي في جيوشهم ، لأن المشاة كانت غالبيتها من عبيد الأرض ورجال القبائل التي تسكن الهضاب ولم تكن في قوة المشاة الأغريقية ، ولكن الفرس اعتمدوا على الفرسان وذلك يرجع إلى مجتمعهم الذي يقوم على الأرستقراطيين وكبار ملاك الأرض وأتباعهم وكانوا هؤلاء يشكلون سلاح الفرسان الذي خشاه الأغريق كثيراً . ومثال لذلك في مدينة ماراثون عام ٤٩٠ ق.م أستطاعت المشاة الأغريقية القضاء على مشاة الفرس بسهولة علاوة على أن فرسان الفرس لم يستطيعوا تقديم العون لمشاتهم أو القيام بالمناورة أو حتى الهجوم لأن المعركة دارت في أرض ضيقة على الشاطئ . وحدث مرة أخرى في ثيرموبيليا في عام ٤٨٠ ق.م

أن مشاة الفرس رفضت الالتحام مع مشاة الهوبليت الذين تقدموا تحت غطاء كثيف من رماة السهام من الأمام والخلف .

ونلاحظ أن انتصارات الأغريق على الفرس تمت باتباعهم مواقف دفاعية أو القتال على أرض من اختيارهم يصعب فيها استخدام فرسان الفرس، وفي هذه الظروف كان هذا التكتيك والأسلوب غاية في الحكمة .

استراتيجية الحرب البحرية

لم يكن هناك أسطول حربي في عصر البطولة الأغريقية ، فالسفن كانت تستخدم فقط في النقل .

ولكن في القرن السابع ق.م ظهرت السفن الحربية ذات المقدمة الحادة التي يمكن بها أختراق سفن الأعداء وكانت مجهزة أيضاً بأسطح ليقصف منها الجنود سفن الأعداء أو يصعدون إليها إذا أقتربت منهم . وفي عام ٦٥٠ ق.م كان أهم أساليب التكتيك البحري هي الأختراق^(١) ولذلك أصبحت السفن أطول وأسرع ومنها السفينة بنتكوتر التي يقوم بالتجديف فيها خمسة وعشرون رجلاً على كل جانب من جوانبها . وفي الفترة بين ٥٥٠ — ٥٠٠ ق.م أدت المنافسة بين اليونان والأسطول الفينيقي التابع للفرس إلى تطوير السفن اليونانية وأصبحت قوية وتتمثل في السفن ثلاثية المجاديف^(٢) والتي سيطرت على مياه شرق البحر الأبيض المتوسط لمدة قرنين من الزمان، وأصبحت فيما بعد النموذج الذي تطورت منه باقي السفن الحربية والتي سيطرت على الحرب البحرية حتى موقعة ليبانتو في عام ١٥٧١ ق.م. وقد قدمت هذه السفن مجالا كبيراً للملاحين ليقوموا بالمناورة لتمييزها بالسرعة الفائقة وأول معركة أشترك فيها أسطول من هذه السفن كانت معركة « ليديا » عام ٤٩٤ ق.م عندما سحق الفرس الثورة الأيونية .

وخلال الأعوام السابقة لعام ٤٩٠ ق.م كان واضحاً أن الفرس على وشك القيام بغزو

(١) الأختراق : - يقصد الكاتب أن السفينة الحربية تصدم بمقدمتها الحادة، سفن الأعداء فتحطمها
(٢) السفن ثلاثية المجاديف يقوم بالتجديف فيها ١٧٠ رجلاً كل منهم يعمل على مجداف واحد وتلك المجاديف مركبة فوق بعضها على شكل صفوف متدرجة مزودة بمساند ممتدة بطول صفوف هذه المجاديف لمساعدتهم
« العرب »

اليونان براً وبحراً ، مما دفع ملتيادس^(١) إلى تحصين مدينة بيزايوس (بيريه) وجعلها قاعدة أثينا البحرية .

في عام ٤٩٠ ق . م نزل الفرس في ماراثون وتبعد عشرين ميلاً إلى الشمال الشرق من أثينا ، وكان ذلك جزءاً من الاستراتيجية البحرية المخططة لخداع الجيش اليوناني ، ليندفع نحوهم تاركاً أثينا التي يتم الاستيلاء عليها بواسطة الطابور الخامس من داخل المدينة تعاونهم عملية أنزال بحري أخرى فارسية في مدينة فاليرم وكان هذا يتطلب من الهوبليت الأثينية السير جنوباً بأقصى سرعتهم من ماراثون بعد انتهاء المعركة هناك لكي يحولوا دون عملية الأنزال في فاليرم ، وأستطاعت بشق الأنفس أن تلحق الأنزال الفارسي عند فاليرم .

وقد أدرك تيميستوكليس القائد الأثيني في عام ٤٨٠ ق . م احتمال حدوث غزو آخر ، إذا لم تصبح لأثينا أعظم وأقوى أسطول بحري في منطقة بحرأيجه ، وسيكون ذلك نذيراً بهلاك أثينا بل اليونان بأسرها .

أسطول من ١٢٠٠ سفينة حربية

وصرت اليونان بفترة هدوء عند تمرد مصر على فارس ، وبعد موت ملك الفرس دارا الأول عام ٤٨٦ ق . م إلا أن خليفة دارا وهو سيركسوس بدأ أستعدادات على نطاق واسع لغزو اليونان من البر ويساءل في نفس الوقت أسطول حربي . وقد كلف الفرس هاربالوس^(٢) ببناء كوبرى خشبي محمل على السفن على خليج هليسبونت (الدرديل) بين أبيدوس وسستس وكان هذا الكوبرى محملاً على ٣٠٠ سفينة من النوع الثلاثي المجاديف ومن نوع بنتكونتر والمتصلة ببعضها بواسطة ستة سلاسل قوية . وفي ربيع ٤٨٠ ق . م تقدمت القوات الفارسية تحت قيادة سيركسوس نحو شمال اليونان بقوة بلغ عددها ١٦٠٠٠٠ سرية ، وطبقاً لما كتبه هيرودوت نقلت القوات في ١٢٠٠ سفينة حربية و ٣٠٠٠٠ سفينة نقل إلى شمال اليونان .

وفي مجلس عام أغريقي تحت رئاسة أسبرطة وضعت الخطة الدفاعية عن اليونان ، قرروا

(١) ملتيادس : — قائد من أثينا .

(٢) هاربالوس المهندس اليوناني الذي يعمل لحساب الفرس « العرب »

مقابلة الفرس في الممر الضيق بالقرب من ثرموبيليا شمال أثينا بـ ٨٠ ميلاً وإلى الشرق من قناة يوبيا وذلك للتقليل من تأثير التفوق العددي للعدو . وكان الغرض من عملية ثرموبيليا هو أغراء سيركسوس بتطويق وتدمير الأسطول الأغريقى في معركة بحرية واحدة . وحيث أن كل شيء كان معداً من قبل فأرسل جزء من الأسطول اليونانى مكوناً من ٣٢٤ سفينة ثلاثية المجاديف و ٩ من نوع بنتكونتر تحت قيادة الأدميرال يوريبيداس الأسبرطى إلى قناة يوبيا ، أما القوة الضاربة للأسطول فكانت تحت قيادة تيميستوكليس الأثينى . وكان الفرس يهدفون السيطرة على ممر ثرموبيليا وحصار الأسطول اليونانى في قناة يوبيا ، إلا أنه عندما كان الأسطول الفارسى يبحر شرق شاطئ مغنيسيا قامت عاصفة هوجاء وحطمت معظم سفنه ، وهذا أغرى تيميستوكليس لمهاجمة أسطول العدو وهو في حالة فوضى . وعلى الفور قام بالهجوم ودارت بينهما معركة قاسية وغامضة أمام رأس أرتيميزيوم ، وبعد يومين من القتال أصبح الفرس قريبين من النصر ، وبينما كان اليونانيون يفكرون فى الانسحاب وصلهم خبر سقوط ثرموبيليا بعد أن صمد الملك الأسبرطى ليدنيداس ومعه ٧٠٠٠ من الهوبليت (من بينهم ٣٠٠ أسبرطى) أمام جيش الفرس الجرار إلا أن أحد الخونة أرشد الفرس على طريق يمكن تطويق الممر منه ، وكانت النتيجة المحتومة أن جميع المدافعين قتلوا عن آخرهم وأستولى الفرس على الممر المتجه جنوباً ثم تحركوا نحو أثينا ، وما كان من الأسطول اليونانى إلا أن أبحر خلال الليل فى قناة يوبيا ثم ألتف حول أثينا متجهاً إلى الجنوب .

وقد قمت بزيارة ثرموبيليا عام ١٩٣٣ وشاهدت النصب التذكارى المقام هناك لتخليد ذكرى الأسبرطيين الذين ماتوا دفاعاً عن الممر وقد نقشت عليه العبارة التالية : —
« يا من تمرون من هذا الممر . . . أذهبوا وبلغوا أهل أسبرطة أننا هنا راقدون . . .
ولقوانينهم منفذون . . . » .

سقوط سيركسوس فى الفخ (أنظر اللوحة رقم ٤)

لقد سبق أن ذكرنا فى بداية هذا الفصل القانون الأسبرطى « النصر أو الموت » لذلك لم يصبح أمام الأسبرطيين غير الأسطول الذى أتهجه إلى الجنوب لأتقاذ اليونان ، ولكن

ظهرت مشكلة كيف يمدن أغراء الأسطول الفارسي للقتال في معركة بحرية مع اليونانيين
وفي منطقة من اختيارهم ؟

وقد وجد تيميستوكليس أن المياه أمام شواطئ جزيرة سلاميس هي أنسب مكان للمعركة ،
لأنها تقع عند مصب خليج أيليوسيس ولهذا الخليج مدخلان ، فالمدخل الغربي يقع بين كل من
ميجارا وسلاميس أما المدخل الشرقي فيقع بين كل من بيرايوس (بيريه) والبروز الناشئ من



سينفوسورا ، وكان المدخل الشرقى للخليج مقسماً إلى قناتين ضيقتين جداً بواسطة جزيرة بيستياليا ، وعرض كل منهما لا يزيد عن $\frac{3}{4}$ ميل ومن الطبيعى أن الأسطول الفارسى الضخم سيتقيد فى هذه القنوات الضيقة بينما ستتاح للسفن اليونانية فرصة أفضل للقتال بواسطة ملاحيتها الماهرة . وعلى العموم لم يكن الفرس محتاجين إلى معركة بحرية أخرى ليؤكدوا انتصارهم ، ولكن يأتى هل سيتجاهلون أسطول اليونان . . . ؟

وعلى كل فكانت الروح المعنوية لليونانيين سيئة جداً بعد قيام سيركسوس بأجتياح أتيكا وذبح جميع المدافعين عن أكروبوليس الأثينية ، أما يوربيادس فأصابه التردد والحيرة . . . ولكن تيممستوكليس اتخذ قراراً جريئاً وربما يكون خطيراً ، فقرر اتباع خطة لأغراء الفرس لأسر الأسطول اليونانى ، فقام بالإبحار وترك القناة الواقعة بين سلاميس وميجارا بدون حراسة ثم بعث برسالة إلى سيركسوس فى ٢٢ سبتمبر عام ٤٨٠ ق. م يخبره فيها « لقد تملك الرعب من قلوب اليونانيين ، وبدأوا يفكرون فعلاً فى الانسحاب . . . » .

وسقط سيركسوس فى الفخ .

مركة سلاميس (أنظر اللوحة رقم ٤)

فى تلك الليلة نفسها قام أسطول سيركسوس بغلق مضيق سلاميس وبدأت القوات الفارسية فى النزول إلى جزيرة بيستياليا ، ومع خيوط الفجر كان معظم الأسطول الفارسى منتشراً فى ثلاثة خطوط متتالية بين سينفوسورا وبيرايوس (بيريه) .

بينما أرسل اليونانيون الأسطول الكورنثى لمواجهة السفن المصرية^(١) فى القناة الغربية ، بينما أسرعوا فى نشر باقى الأسطول^(٢) اليونانى فى القناة الشرقية بين مدينة سلاميس وهيراكلين بالتنظيم الآتى يوربيادس فى اليمين ومعه ١٦ سفينة أسبرطية ، وتيممستوكليس فى اليسار ومعه أكثر من نصف عدد السفن الثلاثية المجاديف ، أما باقى الأسطول فأخذ مكانه فى الوسط بين القائدين ، وحتى الآن لم يكن الأسطولان الفارسى واليونانى قد رأيا بعضهما ،

(١) كان ضمن الأسطول الفارسى بعض السفن المصرية

(٢) كان الأسطول اليونانى مكوناً من ٣٦٦ سفينة من نوع الثلاثى المجاديف و ٧٠

أخرى من نوع بتكونتر « العرب »

ثم فجأة أفتتح الفرس المعركة ، وقد اضطروا بسبب ضيق القناة أن يقسموا أسطولهم إلى قولين بدلا من ثلاثة خطوط فاليمين كان الفينيقيون وإلى اليسار كان الآونيون. وما هي إلا لحظات حتى بدأت الفوضى والاضطراب يشيعان في أسطول الفرس وربما نتيجة لهياج البحر أو بسبب حشدهم الزائد عن اللازم في القناة . وكانت تلك اللحظة مناسبة فاندفع فيها الأسطول اليوناني وبدأت المعركة . وكانت خطة السفن اليونانية ثلاثية المجاديف تقوم على أساس تحطيم مجاديف سفن الأعداء وبالتالي أفقادهم السيطرة عليها ، وتقوم بعد ذلك السفن اليونانية التي على الجانب الأيسر بأختراقها من الوسط والصعود على أسطحها. وبعد ذلك أقربت هذه السفن من الشاطئ فدفعت سفن الفرس إلى الجانب الأيمن ثم إلى المنتصف مما زاد من أرباكهم وتخبطهم، إلا أن القتال كان سجالا بينهما ولكن بدا في الجانب الأيمن لليونانيين بعض المتاعب إلا أنه بعد ٧ أو ٨ ساعات من القتال المستميت بدأت تظهر بوادر النصر لليونانيين في كل منطقة القتال . فقد كان الآثينيون في الجانب الأيسر على وشك تطويق العدو من الخلف وأسرهم مما أدى أن الآونيين كفوا عن القتال وبدأوا في الانسحاب وتم بعد ذلك تطهير جزيرة بيستياليا وأنسحب الفرس إلى فاليروم ولم تعرف خسائر هذه المعركة على وجه التحديد وعلى كل لم تكن السفن اليونانية في حالة تسمح لها بمطاردة العدو فأتجهت سفنها إلى ميناء سلاميس . وإذا نظرنا مليا إلى معركة سلاميس ، لوجدنا أنها ليست بالمعركة غير العادية أو المثيرة تكتيكياً ولكنها كانت رائعة من الناحية الاستراتيجية . بعد ذلك ترك سيركسوس جزءاً صغيراً من جيشه في اليونان بدون أى أسطول يكفل له الأمن أو النقل أو الاتصال ، وبذلك تمكن الأغريق من هزيمة هذا الجيش في بلاتيا عام ٤٧٩ ق . م . وبعدها لم تتعرض ليونان لأى غزو من آسيا حتى القرن الخامس عشر بعد الميلاد .

حلف ديليان

ومن الجدير بالذكر أنه في القرن الخامس قبل الميلاد كانت أثينا من أعظم القوى البحرية . وفي عام ٤٧٨ ق . م تكون حلف ديليان يضم كلا من شعوب أيجه وآيونين اليونانية . وذلك بغرض طرد الفرس من منطقة أيجه ، وقد سمي هذا الحلف بأسم ديليان لأن أموالهم وخزائهم وضعت في جزيرة ديلوس المقدسة وكان على الدول الأعضاء في الحلف أن

تسهم أما بالمال أو بالسفن . وبعد فترة برزت أثينا وأصبحت تقود هذا الحلف .

وفي عام ٤٦٧ ق . م قام سيمون القائد الأثيني ابن ملتبادس بهزيمة الفرس هزيمة فادحة عند نهر يوريميدون في مدينة بامفيليا ، وبعد هذا بعشر سنوات أرسل أسطول يوناني لمساعدة الثورة التي قامت في مصر . وفي هذا الوقت اكتمل بناء الحصون في بيرايوس (بيريه) ولذا تم نقل خزائن الأموال من جزيرة ديلوس المقدسة إلى أثينا في عام ٤٥٤ ق . م ، وبذا تحولت جميع إمكانيات حلف ديليان إلى أثينا ونتج عن هذا تكوين إمبراطورية أثينية تضم أكثر من ١٥٠ ولاية تقوم كل منها بدفع حصتها في التحالف ، مما مكن أثينا من بناء أسطول عظيم . وقد كتب توسيديدس قائلاً : —

« إن النمو الذي وصلت إليه قوة أثينا كان بمثابة جرس الأنداز للأسبرطة ، وجعله أمراً لا مفر منه » .

وفي عام ٤٣١ ق . م اندلعت الحرب البيلوبونيسية (المورة) وكان على جميع ولايات اليونان تقريباً أن تشترك في هذه الحرب خلال السبعة والعشرين عاماً التالية، ولكن خلال العشر سنوات الأولى ظهرت أزمة كبيرة وأخفاق تام عانى منه أسطول أثينا في البحر بقيادة القائدين بيريكليس وفورميوس ، كما عانت منه أسبرطة وحلفاؤها تحت قيادة براسيداس وباجونداس في البر . وبدأت هذه الحرب في الفتور في الفترة ما بين ٤٢١ — ٤١٨ ق . م ثم استطاع الأسبرطيون انتزاع النصر في أكبر معركة برية في هذه الحرب في مانتينيا وردت أثينا على هذا النصر بغزو صقلية عام ٤١٥ ق . م قاطعة بذلك خطوط الأمداد وتجارة العدو .

معركة « الميناء الكبير »

ولكن اللامبالاة وعدم الاكتراث التي تميز بهما القائد نيكياس الأغريق مكنت السيرقوصيين بقيادة جيليبوس الأسبرطي والقائد الأعلى للجيش في صقلية من محاصرة الأسطول الأثيني وتدميره في « الميناء الكبير » في سيرقوصة ثم إبادة الجيش بعد ذلك . وتمكنت أسبرطة بدعم من الفرس من بناء ١٠٠ سفينة حربية فكانتها من نقل مسرح الحرب إلى شرق أيجة وهذا أدى إلى قطع خطوط الأمداد الأثينية إلا أن أثينا كانت تخطط لكسب المعارك البحرية كيزيكس وبيزنطة وأرجينوس في الفترة ما بين ٤١٦ — ٤٠٦ ق . م ،

ولكن في عام ٤٠٥ ق.م فاجأ الأدميرال الأسبرطى ليساندر الأسطول الأثيني في أيجوسوبوتامى (في الدردنيل) حيث ترسو ١٧٠ سفينة وأمكن أسرهم بدون أن يضرب سهماً واحداً. وفي عام ٤٠٤ ق.م وصل الضعف بأثينا إلى مداه وسقطت وتم للأسبرطيين الاستيلاء عليها، وأجبرت على قبول شروط السلام .. شروط ملؤها العار والذل ، وهكذا أدى سقوط أثينا وإقسام القيادات السياسية والثقافية إلى إنهاء أعظم فترة للحضارة اليونانية .

الحرب البيلوبونيزية المورة

وأهم ما يميز الحرب البيلوبونيزية هو تاريخها الذى كتبه توسيديدس فكان أول مؤرخ واقعى ، لأننا لو تصفحنا سجلات الأحداث التاريخية لآشور ومصر التى كتبها هيرودوت سنجد لها عبارة عن تسجيل غير كامل ومتحيز لهذه الأحداث ، لأن هيرودوت كان بارعاً فقط فى سرد القصص والروايات ، ولكن توسيديدس كان يصف ويشرح الأحداث بطريقة موضوعية وبوضوح وتعمق ، وتحليله للعقلية الأثينية من « الخطبة الجنائزية » المنسوبة لبيريكلئس ، علاوة على وصفه للكارثة التى حلت بأثينا فى صقلية ، يعدان من أعظم التحف الأدبية والتاريخية .

وكانت فترة الحرب البيلوبونيزية (٤٣١ — ٤٠٤ ق.م) بمثابة المجد للأسطول الأثيني ولذلك يمكن القول بأن بيريكلئس وضع كل ثقله وأعماده على الاستراتيجية البحرية فقط ، ولم يدرك أن أثينا لن يمكنها تحقيق النصر فى هذه الحرب بدون قوات برية قادرة ومدربة ، وقد أدى أهماله لالتوازن بين القوى البحرية والبرية إلى الهزيمة النهائية لأثينا .

لم تحسم الصدام التقليدى بين كتائب المشاة ، الحرب البيلوبونيزية ، وكانت هذه الحرب أعظم الحروب القديمة التى شهدتها اليونان من حيث اتساع مجال عملياتها ومدة استمرارها. وفى هذا الوقت تطورت الحروب البرية أثناء الصراع الدائر بين أسبرطة وأثينا وثيبس (طيبة) للحصول على التفوق العسكرى والسيطرة على اليونان. وكانت ثيبس (طيبة) من أقدم المدن الأغريقية المحصنة وتقع على بعد خمسين ميلاً إلى الشمال من أثينا وقد هباً لها أمنها العسكرى^(١) مركز قيادى، وأتاح لها أن تسود المدن المجاورة وتصبح إحدى القوى العسكرية الضخمة. وخلال الحرب البيلوبونيزية حدثت عدة حصارات، فنجد أن مدينة بلاتيا دافعت عن أسوارها ضد المقدوفات النارية الأثينية ، كما

أستطاع أهل سراقوسة تدمير كبش الأثينيين بواسطة المخلوط الحارق^(١).

وفي عام ٤٢٤ ق.م كانت مدينة ديليوم اليونانية أول مدينة يستولى عليها بواسطة الهجوم وليس الحصار ، فقد أمكن حرق السياج الخشبي الذي تم بناءه حولها بسرعة نتيجة النيران المنفذة نحوه خلال أنابيب ضخ كبيرة .

أحدية التحول

يمكن أن يقال أن هو ديونيسيوس الأول ملك سراقوسة كان أول يوناني برع في فن التخطيط للحصار (٤٠٥ — ٣٦٧ ق.م) . فقد جعل جزيرة أورتيجيا حصناً منيعاً أثناء دفاعه ضد القرطاجيين علاوة على بناءه قلعة حصينة على مرتفعات أييبولى . وفي عام ٣٩٨ ق.م أستولى على مدينة موتيا بإقامة حاجز فوق المياه^(٢) به أبراج للحصار تحتوى على كباشات ومنجانيقات وبعد عملية قذف مبدئية بدأ رجاله تسلق أسوار الحصن ليلاً . ويعتبر استخدام أبراج الحصار والمنجانيق^(٣) تطوراً ثورياً ، وكان هناك نوعان من المنجانيق : —

النوع الصغير ويقذف السهام والرماح بالإضافة إلى الأحجار التي يبلغ وزنها ثمانية أرتال إلى ارتفاع يصل إلى ٢٥٠ ياردة ، ثم النوع الكبير ويمكن قذف أحجار وزنها ٥٥ رطلاً . وحتى ذلك الوقت كان الأستيلاء على المدن لا يزال يتم بالوسائل العتيقة ومنها الحصار للتجويع والعلابور الخامس والخيانة .

وأثناء هذه الفترة أبتدأت الأسلحة في التنوع وزادت أهمية الفرسان والمشاة ذات التسليح الخفيف . وفي عام ٤١٥ ق.م أبحر نيكياس إلى صقلية ومعه ٣٠ حصاناً فقط ، ولكنه سرعان ما اكتشف حاجته الملحة لحماية قواته وبناء على ذلك جمع ٤٠٠ فارس من السكان المحليين وأرسل إلى بلاده يطلب المزيد وكان أجيلوس الأسبرطى من أبرع قادة الفرسان في هذه الفترة ، ولكن الفرسان كانت تصطدم دائماً بمشكلاتها التقليدية عندما تكون الحملات في فصل الصيف حيث تشح المياه ويقل العلف بالإضافة إلى أن الأغريق لم يكن لديهم حدود

(١) مخلوط حارق مركب من الفار والكبريت ونشارة الخشب ومسحوق الصمغ ونسالة الكتان .

(٢) كانت موتيا عبارة عن جزيرة .

(٣) أبراج الحصار والمنجانيق اخترعها الفيبيقيون . (المغرب)

معدنية للخيول أو ركاب في السرج . أما أحذية الخيل فقد اخترعها سيلتس في القرن الرابع ق. م. وظهر الركاب في آسيا الوسطى في نفس الوقت . والجياد الأغريقية لم تكن قوية بدرجة كافية لتتحمل ثقل الدروع، وبالتالي كانت معرضة لضربات الحراب خاصة بعد أن انتهى الهجوم وتبدأ في الابتعاد ، وكانت الفرسان لا تلائم أرض اليونان بل يلائمها المشاة المسلحة تسليحاً خفيفاً وليست الهوبليت . وقد تعلم الأثينيون عام ٤٢٦ ق. م درساً قاسياً عندما أريد ١٢٠ من الهوبليت تحت قيادة ديموستينس بواسطة حملة الرماح من رجال الأناضول . وبناء على ذلك قام ديموستينس بتشكيل قوات خفيفة ، وأدهش اليونانيين عندما استخدمها وتغلب بها على الأسبرطيين في سفاكتيريا عام ٤٢٥ ق. م .

المرتزقة

وكان أعداد المشاة المسلحة تسليحاً خفيفاً لا يكلف كثيراً ، وأزداد عددهم وتطورهم بزيادة نظام المرتزقة ، فالكثير من الأغريق الذين أشرعوا في حرب البيلوبونيز لم يكن لديهم أى مهنة أخرى بعد انتهاء هذه الحرب ، وبذا أصبحوا جنوداً محترفين ، علاوة على وجود مرتزقة أغريق من قبل ، وقد قاموا بحفر أسمائهم على أعمدة أبو سمبل وقد عمل بعضهم حرساً خاصاً لحكام الولايات الفارسية^(١) وزاد عددهم في هذه الفترة ، ففي عام ٤٠١ ق. م أستأجر قورش ١٠ر٠٠٠ أغريق ليقاتلوا معه عند قيامه بالثورة ضد أخيه أرتخشتر ملك الفرس . وفي معركة كوناكسا^(٢) ظهرت قوتهم وبأسهم إلا أن سوء استخدام قورش لهم أدى إلى خسارة المعركة فأضطر هؤلاء المرتزقة إلى الانسحاب من المعركة للنجاة بأنفسهم ، وقد كتب كسينوفون أحد قادتهم يصف انسحابهم المرير لمدة خمسة شهور نحو البحر الأسود، وقد تعلموا الكثير خلال هذه الفترة عن الحرب خفيفة التسليح وخاصة حرب الرماح بقتالهم مع القبائل الجبلية أثناء شق طريقهم عبر الجبال . وفي الفترة ما بين ٣٩٥ — ٣٧٥ ق. م خدم ٢٥ر٠٠٠ أغريق كمرتزقة خارج اليونان ، وعاد الكثيرون منهم بما تعلموه من فنون الحرب مثال ذلك من عادوا من رودس بفن المقلاع ومن كريت بفن رماية السهام .

(١) يسمون بالمرزبانان .

(٢) كوناكسا بالقرب من بابل . (المعرب)

وبعد فترة وجيزة من سنة ٤٠٠ ق.م ، قام أفيكروتس في أثينا بتكوين مجموعة من المرتزقة حاملي الرماح وكانوا يرتدون جركن^(١) ويحمل الجندي منهم سيفاً ودرعاً صغيرة ومدرين على المناورة السريعة ، وكانوا أكثر أنواع المشاة تأثيراً وفاعلية عدا المعارك الضخمة في هذا الوقت . وفي عام ٣٩٠ ق.م . تمكنوا من إبادة ٦٠٠ من الهوبليت الأسبرطيين بالقرب من كورنيت .

الاحتياطي خفيف الحركة

وبظهور هذه الأنواع الجديدة من الأسلحة تغير الأسلوب التكتيكي وكان براسيداس الأسبرطي الذي أنتصر في موقعة أمفيبوليس عام ٤٢٢ ق.م آخر قواد الهوبليت العظام والذي أستخدم الأساليب القديمة . وفي عام ٤٢٤ ق . م أستخدم القائد الطبي باجونداس أسلوب تكتيكي جديد هزم به جيش أثينا في ديليوم ، وذلك بتعميق الجناح الأيمن لقواته وأستخدم الفرسان كأحتياطي خفيف الحركة . وقد ظهرت اتجاهات جديدة في التكتيكات الحربية في اليونان ، فقد قام بلاتو برسم مهارة الإنسان في الحرب كما قام ثوسيديديس بتحليل الحروب التي كانت تجري من حوله ، وقد قال أكسينوفون : — « القيادة الحكيمة أن يهاجم العدو في أضعف نقطة » . وقال أفيكريتس : — « القوات خفيفة التسليح مثل الأيدي للإنسان والفرسان مثل الأقدام أما خط الجفود المدججين بالسلاح (المشاة الثقيلة) فمثل الصدر ، وعليه الدرع الواقية ، أما القائد فهو الرأس » .

وقد تكون جيش ديونيسيوس الأول ملك سراقوصة من مجموعات مندحجة من الهوبليت والمشاة الخفيفة والفرسان ، وكان يعتبر هذا تطوراً كبيراً في فن التنظيم .

الحشد في المكان والزمان المناسبين

وقد طور القائد الطبي أيبامينونداس ، حرب المجموعات تطوراً ثورياً في معركة لوكترا عام ٣٧١ ق.م فتميز أسلوبه التكتيكي بالبساطة ، ولكنه احتاج إلى براعة في التنفيذ ، وأعتمد أساساً على الحشد في المكان المناسب والحاسم للمعركة بدلاً من بعثرة القوات في كل مكان كما كان يحدث في الماضي عندما يوزع القائد كل قواته في كل مكان ، وبذلك يصبح ضعيفاً في أي مكان ، تماماً كالزبدة المنتشرة على قطعة من الخبز .

(١) جركن عبارة عن معطف طويل ضيق من الجلد بدون أكمام . (المعرب)

وقد علم أيبامينونداس أن الجيش الأسبرطي يحشد قواته في الميمنة بغرض تطويق ميسرته ، وعلى ذلك قام أيبامينونداس بمواجهة الأسبرطيين بخط مائل ، فأحتفظ بميمنته كما هي مع وضع قواته الضاربة في الميسرة على شكل طابور مكون من خمسين صفاً تحميه قوة من الفرسان ، وبذلك تمكن من مواجهة مفاجأة الأسبرطيين بمفاجأة مماثلة ، محققاً النصر في الميسرة مع أبقائه بأحتياطي كاف في الوسط والميمنة .

ونجد أنه حدث في موقعة لوكترا كما حدث في موقعة روكروى عام ١٦٤٣ ق.م ، فقد حطمت أسطورة « الجيش الذى لا يقهر » .

وفي السنة التالية حقق أيبامينونداس نصراً بطريقة كانت بمثابة نظرية استراتيجية جديدة فقد تقدم بجيشه من ثيبس إلى لا كونيا محرراً ميسينيا (قاعدة القوة الاقتصادية لأسبرطة) وموحداً أركادياً ، وبذلك قام بعمل توازن لما بقى من قوة أسبرطة في الجنوب .

الاستراتيجية غير المباشرة

لقد ضعفت السياسة اليونانية بموت أيبامينونداس عام ٣٦٢ ق.م ، إلا أنه في عام ٣٥٩ ق.م أصبح فيليب الثانى ملكاً على مقدونية وكان طموحاً وعلى استعداد دائم لانتهاز الفرص علاوة على وضوح بصيرته زد على ذلك أنه أدارى ومنظم من الدرجة الأولى .

وقد أدرك بفطنته أن كل دويلات اليونان التى تهدد كل منها الأخرى منذ ٧٠ عاماً ، لن تتحد لطرد أى غاز ولا سيما إذا كان جيشه قوياً . وكان أسلوب فيليب السياسى هو « الحيلة قبل القوة . . . ولكن استخدام القوة في النهاية » .

وفي عام ٣٥٠ ق.م أحتل فيليب إليريا^(١) وبعدها تراس (تراقيا) وئسالى . وفي عام ٣٣٨ ق.م أنتصر على ثيبس (طيبة) وأثينا في كايرونيا ثم بعد ذلك في بوئوتيا التى أعطته أخيراً السيادة على اليونان ، وبعد انتصاره دعا كل دويلات الأغرريق للأجتماع في كورنيث وأقترح عليهم الاتحاد تحت قيادته ، وذلك لغرضين : - أولاً لمنع أى نزاع داخل اليونان ، وثانياً للقيام بغزو الأمبراطورية الفارسية للأنتقام لما حدث في القرن الخامس ق.م من انتهاك الفرس لليونان . وقد ظل هذا الاقتراح لوقت ما مجرد فكرة ، ورفضت أسبرطة فقط الاتحاد مع فيليب

(١) إليريا : وهى الآن يوغسلافيا . (المغرب)

عسكرياً . ولكن قبل أن يستطيع فيليب تنفيذ فكرته أغتيل عام ٣٣٦ ق. م وترك تنفيذ فكرته لمن يخلفه وهو الإسكندر أبنه .

ولم تكن هذه الفكرة هي كل ماورثه الإسكندر عن أبيه ، فكان جيش فيليب وأفكاره العسكرية هي الأساس الذي أعتمد عليه الإسكندر في كل منجزاته في المستقبل . وكان على الإسكندر أن يطور الفن العسكري الذي وضعه فيليب في الحرب ضد أثينا . وكانت الملامح الرئيسية لهذه الاستراتيجية تتركز في اختيار الموقع الجغرافي المناسب مع خفة الحركة ، والتنسيق والتعاون بين الأسلحة المختلفة . وكان فيليب يطمع في السيطرة على الشمال الشرق والجنوب . وقرر تحقيق أطماع والده بأن يضرب عصفورين بحجر واحد ويحارب الأثينيين بقطع طريق الأمداد القادم من الدردنيل ، ولكنه فشل في تحقيق غرضه لأن الفرس تنهبوا وساعدوا الأثينيين على فك الحصار الذي ضربه على كل من بيرثوس وبيزنطه ، إلا أن الاستراتيجية غير المباشرة تمت بطريقة عكسية ، فقد أستطاع التحكم في سياسة الأثينيين بعد هزيمتهم في كايرونيا ، فتحكم في الدردنيل والطريق إلى أسيا الصغرى .

وتعتبر حملة فيليب في كايرونيا نموذجاً لخفة الحركة، فالتحركات الطويلة السريعة كانت نادرة في عهد الأغريق ، فعندما حاول فيليب دخول بوثيوتيا وجد أن كل من الطريق الغربي من سيتينيوم إلى أمفيسيا وأيضاً الطريق الشرقي من إلاتيا إلى كايرونيا مسدوداً ، فقام بأخفاء نواياه وتقدم أولاً إلى إلاتيا وتوقف هنا ، مما أدى أن المدافعين عن الطريق الغربي لم يأخذوا حذرهم ، وخلال الليل تحرك بمعظم قواته بسرعة نحو أمفيسيا وهاجم ١٠٠٠٠ من المرتزقة هناك وأبادهم وبذلك تخلص من الجانب الأيسر للخط الدفاعي الذي كان عائقاً أمامه لفترة طويلة ، والآن أصبح قادراً لبدء المعركة المفاصلة التي أعد لها مع أثينا وثيبس (طيبة) . ولكنه لم يتقدم فوراً نحو الشرق لمواجهة قوات العدو الرئيسية وبدلاً من ذلك أستدار بجيشه إلى الخلف إلى إلاتيا ، ثم هبط بسرعة خلال ممر بارابوتاي وأنقض على عدوه في كايرونيا .

وقد أظهرت قيادته للمعركة ولأول مرة أن الجيش الأغريق قد تعلم كيف ينسق ويشرك كل أنواع الأسلحة في أرض المعركة وبنجاح . وقد أصطف العدو في هذه المعركة بخط صلب من الجنود بينما كانت المرتفعات والنهر تحمي جناحيه . قرر فيليب أحداث ثغرة في صفوف

الأعداء ، فأصدر أوامره لكتيبة مدربة تدريباً عالياً في الجانب الأيمن بالأسحاب مما أدى أن جناح العدو الأيسر تقدم خلفها فحدثت الثغرة ، فدفع فيليب أبنه الإسكندر^(١) على رأس قوة من الفرسان في الثغرة بينما دخلت باقي قوات فيليب خلف الفرسان بسرعة وبقوة .

القوات المسلحة في عهد فيليب

كان الجيش المقدوني الذي قاده الإسكندر بعد وفاة أبيه فيليب يعد أحسن الجيوش تنظيماً وتسليحاً وتدريباً وبطريقة لم تشهد لها اليونان في أي وقت سابق .

وقد وحد فيليب القوات المقدونية المحلية مع أتباعه الخاصة مكوناً قوة عظيمة تضم جميع الأسلحة وأصبحت وظيفة الجيش الأقليمي تكوين قاعدة وطيدة ينطلق منها الجيش الملكي (أتباعه الخاصة) بهجومه الحاسم ، وكان الجيش الملكي مكوناً من الخيالة المرافقة^(٢) والهيبياسبيست^(٣) وكان الفرسان المقدونيون فرساناً ممتازين ودورهم في المعركة القيام بضربات حاسمة ومفاجأة على أجنحة العدو أو في الثغرات التي تحدث بين صفوفه بعد أن تقوم القوات الأخرى بتثبيت العدو . وكان يوجد حوالي ثمانية كتائب من الفرسان المرافقة وتتكون الكتيبة من ٢٠٠ أو ٣٠٠ فارس تحت إمرة ضابط ، والفارس كان مسلحاً بدرع واقية وحرية قذف ، أما الهيبياسبيست فكانوا مشاة منتخبين وممتازين ومهمتهم الرئيسية في المعركة معاونة الفرسان وباقي الفرق ، ولكن في بعض الأوقات يتبعوا الفرسان أثناء السير الليلي السريع أو أثناء أقتحام الحصون .

وكانوا عبارة عن ٣ لواءات يتكون كل لواء من ١٠٠٠ مقاتل أما حرس الملك فيتكون من كتيبة من الفرسان المرافقة وكتيبة من الهيبياسبيست .

وكان الإسكندر يقود بنفسه الفرسان المرافقة وأحياناً يقود الهيبياسبيست أو القوات الأخرى ، وقاد ذات مرة مجموعات من الرماة .

أما الجيش الأقليمي ، فكان هيكله الرئيسي من المشاة ، ويتكون من ١٥٣٦ جندياً مقسمة إلى كتائب كل منها ٥١٢ مقاتلاً وهذه الكتائب تشكل في الحرب في صفوف كل صف مكون من ١٦ مقاتلاً ولكل كتيبة قائد . وكان فيليب أول من أدخل نظام تسلسل

(١) كان الإسكندر في ذلك الوقت عمره ١٨ عاماً .

(٢) يسمون صحابة الملك وهم الفرسان الكومبانين .

(٣) الهيبياسبيست جنود من المشاة وتسليحهم يشابه تسليح الهوبليت . (المعرب)

الرتب بين الضباط في الجيش الإغريق ، وقام بتسليح قواته مثل الهوبليت ولكن بطريقة حديثة فجعل الدرع أصغر حجماً وأستبدل الرمح الذي طوله ٨ قدم بآخر طوله ١٣ قدماً وكان يطلق عليه أسم ساريسا . وكانت المشاة تقوم في القتال بمهمة ثانوية ولكنها حيوية جداً ، وذلك بتثبيت جيش العدو ، بينما تقوم الفرسان بتوجيه ضربات حاسمة . وقد تمكن فريق من الفرسان المرافقة التي أسسها الأسكندر من ضرب فرسان الفرس بفضل مساعدة المشاة لهم أثناء القتال . وقام فيليب والأسكندر بتكوين فرق من الشعوب المتحالفة معهم ومن أهم هذه الفرق الخيالة الثقيلة من ثيساليا والفرسان من حملة الرماح من تراشيا ورماة السهام من كريت وحملة الرماح من أجريان .

الاسكندر اول من استخدم مدفعية الميدان



ويعتبر الأسكندر أول قائد يدمج قواته الخفيفة الحركة بالأسلحة الأخرى ، وقد أثبتت مقدرتها عندما دمرت العربات الحربية للفرس ، كما أثبتت كفاءة في حرب الجبال ضد القبائل بينما أعتمد على المرتقة في حماية خطوط مواصلاته ، وفي السنوات الأخيرة من حروبه قام بتكوين قوة من فرسان البدو الفارسيين الرحل .

وأما وسائل الحصار التي قام بها الأسكندر فكانت مماثلة لوسائل ديونيسيوس الأول ، من الأبراج والمنجانيق والمقلع وأسقف الوقاية ، ولم يحدث أبداً أن خذلته هذه التجهيزات .

وكان الأسكندر أول قائد يستخدم مدفعية الميدان في جميع حملاته فكانت مقسمة إلى أقسام تحمل على ظهور الدواب . ولسوء الحظ ليس لدينا القدر الكافي عن الطريقة التي كان يتبعها الأسكندر في إمداد القوات . وعلى كل كان للأسكندر ١٣ من كبار الضباط يعملون في هيئة أركان حربه الخاصة بينما له مجلس إستشاري يتكون من ٨ آخرين . وكان يرافق جيش الأسكندر في غزواته المهندسون العسكريون ، ومهندسو التعدين والبحث عن المياه وعمال البناء وخبراء في البحرية ، ومهندسون معماريون مثل دينوقراطيس مصمم مدينة

الأسكندرية علاوة على خبراء فى المساحة والجغرافيا وعلم النبات والأطباء ومجموعة خاصة لأعمال السكرتارية بالإضافة إلى مؤرخ رسمى .

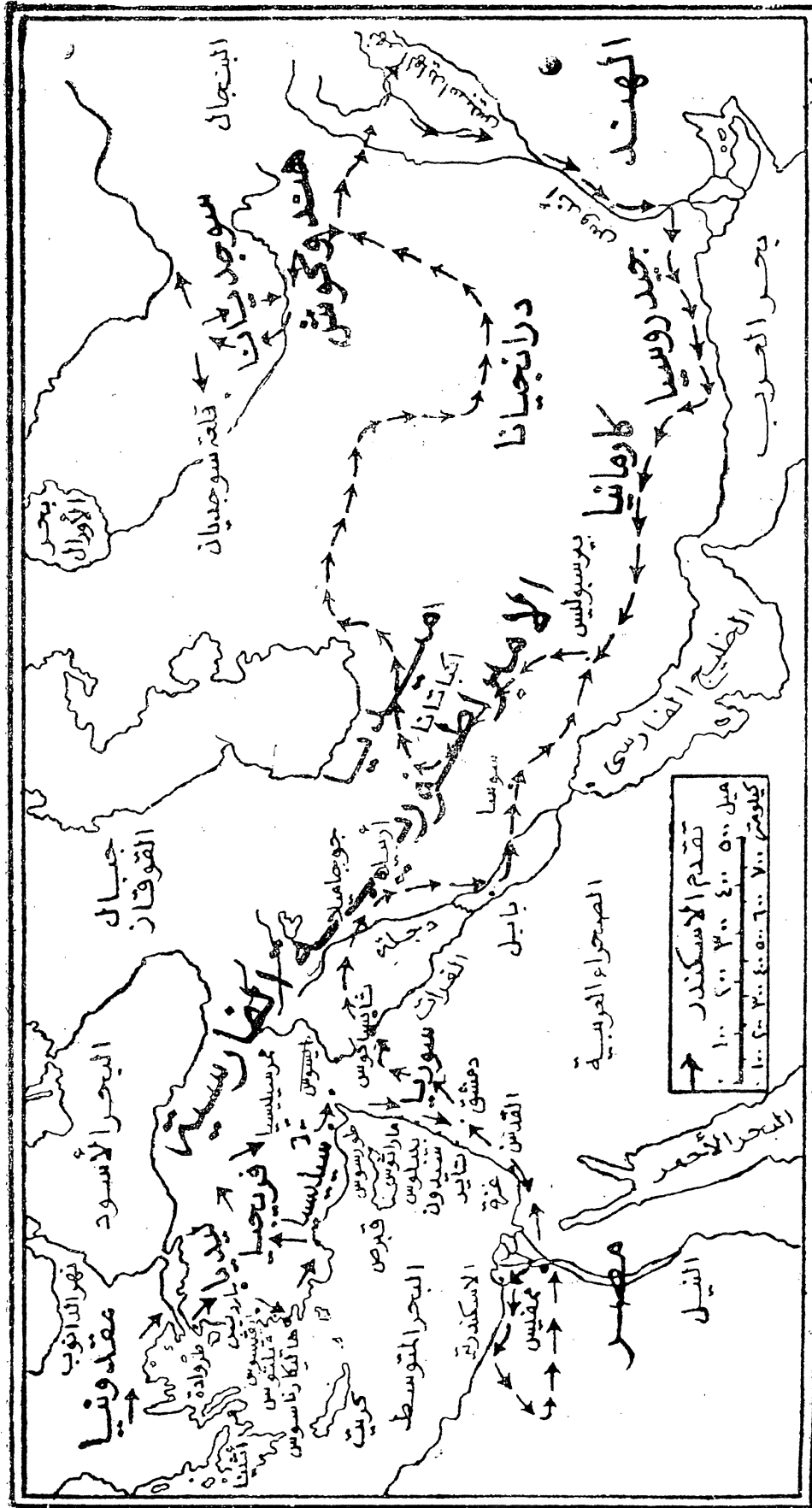
وأدت هذه الإستعدادات الضخمة أن أصبح جيشه من أقوى وأكفأ الجيوش فى هذا العصر ، فقد كان معداً للقتال فى جميع أنواع البلاد وضد أى نوع من الجيوش ويتلخص الأسلوب التكتيكي للجيش المقدونى بقيادة الأسكندر فى الترابط بين المشاة الصلبة والخيالة الخفيفة والثقيلة ، وأدى هذا إلى وجود تعاون وثيق بين القاعدة التى تقوم بها المشاة وبين القوات الضاربة المتحركة التى تقوم بها الفرسان مما أدى إلى أن أصبحت تمثل خطراً كبيراً على الفرسان الذين يعتمدون فى قتالهم على الحشد العددي ولكن الأعداد وحدها لم تعد ذات جدوى فى مواجهة الثبات والتعاون وقوة النيران وخفة الحركة والمفاجأة مع القيادة الحكيمة .

الاسكندر يغزو الامبراطورية الفارسية (أنظر اللوحة رقم ٥)

لقد أمضى الأسكندر الفترة ما بين ٣٣٦ إلى ٣٣٥ ق . م . فى تأمين قاعدته الداخلية . وأستطاع قهر البرابرة وإجبارهم على الإنسحاب إلى ما وراء الدانوب بعد أن غبره رجاله على أطواف من أغطية الخيام المحشوة بالقش ، كما أذهل الإغريق بمسيرته الطويلة من حدود الليريان حتى ثيبس (طيبة) فى ١٤ يوماً ، كما أشاد به كاهن دلفى كقائد لا يقهر .

وفى ربيع ٣٣٤ ق . م قام بغزو آسيا الصغرى بواسطة ٣٠.٠٠٠ من المشاة و ٥.٠٠٠ من الفرسان و ١٦٠ سفينة ، ومن بين كبار الضباط الذين صاحبوه فى هذه الحملة ٤ من ملوك المستقبل وهم بطلميوس ليزيماخوس وسلوقوس وأنتوجينوس وكان عليه أن يغزو الأمبراطورية الفارسية من الدردنيل إلى البنجاب وقد شجعه على هذا الغزو ضعف دارا الثالث والفوضى التى كانت منتشرة فى أمبراطوريته بالرغم من وجود أعداد هائلة لدى الفرسان وتعززها الثروة الطائلة . وكانت تكن مقومات نجاح الاسكندر فى قيادته الجريئة التى تفوق الخيال وشجاعته النادرة وحسن تدريب قواته مع تطويره للأسلوب الاستراتيجى الذى غطى منطقة مساحتها أكثر من ٥ مليون ميل مربع ، وقد مكنته كل ذلك من خوض أربع معارك كبرى والقيام بعملية حصاره الشهيرة .

اللوحة رقم ٥ - غزوات الاسكندر



لم يتوقع دارا أى غزو لبلاد ، ولذلك لم يلتق الأسكندر إلا بقوات فارسية ضعيفة ومعها بعض المرتزقة الأغريق وقد قام بتشكيلها بعض المسئولين الفارسيين واستطاع هزيمتهم هزيمة ساحقة عند نهر جرانيكوس وبذلك سيطر على غرب آسيا الصغرى . وكانت هذه المعركة هى أول انتصار رائع للأسكندر . وقد قاد بنفسه هجوم الفرسان المرافقة على ميمنة العدو .

وبعد ذلك واصل الأسكندر زحفه حول آسيا الصغرى عن طريق سارديس ، والمدن الساحلية (وهى ايفيسوس وميليتوس وهاليكارناسوس) ثم خلال فريجيا عندما اضطرت القبائل إلى التوجه للوديان الأكثر أمناً تحت وطأة الثلوج . وأخيراً هبط بسرعة فائقة ليفاجأ المدافعون عن بوابات سيليسيا وهم فى غفلة . وكان يهدف من وراء ذلك إلى تأمين خطوط مواصلاته قبل أن يوجه ضربته نحو الشرق البعيد مع تدمير الأسطول الفارسى القوى عن طريق إحتلال قواعده وتم له الاستيلاء على المدينة بطريقة كانت أبسط وأهدأ مما قام به من فتوحات ، وأكثر من ذلك فبعد الاستيلاء على المدينة أيدته الحركات الديمقراطية بها فدفع ذلك معظم أطقم البحرية الفارسية على الانشقاق على الفرس . وفى شتاء عام ٣٣٤ — ٣٣٣ ق. م قام الاسكندر بإيفاد جنود الأغريق المتزوجين إلى بلادهم فى أجازات ، وكانت هذه لمسة إنسانية ساعدته على كسب إخلاص جنوده وإكتساب حبهم .

ولأول مرة أخطأ الأسكندر فى تقديره عندما دفع قواته الرئيسية خلال سيليسيا إلى طرسوس مما أدى أن الملك دارا طوق الاسكندر وقطع خطوط مواصلاته ، ولكن فى نوفمبر عام ٣٣٣ ق. م وعند إيسوس^(١) تمكن الاسكندر من تحقيق نصر آخر عظيم بفضل فشل الفرس فى إستغلال تفوقهم العددي وقد انتهت مشا كل الاسكندر المالية عندما استولى على خزائن دمشق ، ولم يحاول الاسكندر مطاردة دارا بل ركز إهتمامه لتدمير ما تبقى من قواعد أسطول العدو فى فينيقيا وتم له أخضاع كل من ماراثوس ونيبلوس وسيدون بسرعة ، أما تاير (صور) فقد بدت صعبة إلى حد ما .

(١) إيسوس : تقع فى تركيا قرب أطنة . (المغرب)

حصار مدينة تاير (صور)

ويعتبر حصار مدينة صور مثال كلاسيكي لقوة وعزيمة ومهارة الأسكندر وظهرت براعته وذكاؤه في استخدام الأسلحة ، كما يعتبر أعظم حصار تم في العصور القديمة .

وبمقارنة ما قام به ديميتريوس ضد رودس عام ٣٠٥ ق.م فنجد أن الحصار كان على مستوى أوسع ولكن أقل في مهارته من حصار صور . فقد أوضح الأسكندر لقواده ضرورة احتلالها حتى يفقد الأسطول الفينيقي قاعدته فيضطر إلى اللجوء إلى اليونان أو يهيم على وجهه في البحر بدون وجهة معينة ، وبذلك سيتم تأمين كل من قبرص وأيجه ويصبح الطريق إلى مصر مفتوحاً ، وعموماً فقد جلب حصار صور مشاكل جسيمة على الأسكندر ، لأنها مقامة على صخرة تبعد عن الشاطئ بنصف ميل ويحيطها سور طوله $2\frac{1}{2}$ ميل ويصل ارتفاعه في بعض أجزائه إلى ١٥٠ قدماً . وكان هناك ميناءان في الجانب الشرقي يطلق على الشمالي منهما ميناء صور نيان والجنوبي يطلق عليه المصري . في يناير عام ٣٣٢ ق.م . بدأ الحصار وقام الاسكندر وكبير مهندسيه دياديس في بناء سد من الشاطئ حتى الصخرة ، وكان العمل يتقدم بسهولة في أول الأمر إلا أن المياه أصبحت أكثر عمقاً وابتدأ العمال يواجهون المتاعب من العواصف والقذائف المنهمرة عليهم من الأسوار ومن السفن الحربية الصورية . وتمكن رجال الاسكندر بعد جهد شاق من تحريك برجين من أبراج الحصار حتى نهاية المرفأ . وكان ارتفاع كل من البرجين ١٥٠ قدماً ومغطى بالجلود لوقايته من السهام المشتعلة ، وقد قصفت مجموعات المنجانيق المدافع عن الأسوار وكذا السفن المعادية ، فما كان من الصوريين إلا أن أرسلوا سفينتين حريق^(١) وأحرقوا برجى الحصار بينما أبحر بعض جنود العدو في قوارب صغيرة وأزالوا ما تبقى من السد .

وأصبح واضحاً للأسكندر أنه يحارب خصماً عنيداً قوياً ، وعندئذ أصدر أوامره ببناء سد أكبر ، ثم أبحر بنفسه شمالاً نحو صيدا لجمع الأسطول ، ولم يستغرق الأمر طويلاً حتى كون أسطولاً من ٢٢٠ سفينة لقتال الصوريين ، ولكن عندما عاد الاسكندر رفض أزميلك ملك صور أن يستأنف المعركة فحاصر الاسكندر المينائين بالرغم من صعوبة ذلك لعدم

(١) حملة بالكبريت والقار ونشارة الخشب . (المعرب)

وجود أما كن لرسو السفن . وفى ذلك الوقت تم بناء السد الجديد مع وضع بطارية مدفعية من أبراج الحصار بالمنجانيق وهذه البطارية لم تستطع قذف نيرانها إلا على بعد ٢٠٠ ياردة فقط ، ولذا قام الاسكندر بتركيب كباشات على ظهر السفن لتدور حول الصخرة القائم عليها المدينة لتقتحم الأسوار لكن للمرة الثانية كان الصوريون على أتم الاستعداد وقاموا بإلقاء الحجارة فى مياه البحر حتى يصبح من المستحيل الأقتراب من الجزيرة وأمطروا المهاجمين بوابل من السهام النارية . وعلى الفور أحضر الاسكندر سفناً لتطهير المياه من الحجارة ومعها سفن حربية لحراستها ولكن الفواصين الصوريين قاموا بقطع حبال السفن المزيلة للعوائق ، وعندما أستبدل الأسكندر هذه الحبال بسلاسل حديدية ولم يستطع المدافعون الصوريون القيام بأى رد حيال هذه السلاسل وبعد ذلك أبحرت ١٣ سفينة حربية صورية من ميناء صورنيان وفاجأوا أسطول الاسكندر بينما كانت البحارة يتناولون أحدى وجباتهم على الشاطئ ، ودمروا بعض السفن ولكن الاسكندر قرر الرد على هذا الهجوم بحصار الميناء المصرى وقام بنفسه بقيادة بعض السفن ودار حول المدينة وفاجأ مؤخرة سفن العدو . وتمكنت السفن ذات الأبراج والمركب عليها الكباشات العثور على أحدى النقاط الضعيفة فى السور . . . وبالتحديد جنوب الميناء المصرى . وفى الحال قام الاسكندر بهجوم شامل فدفع الأسطول القبرصى والفينيقي لتطويق الميناء وعندما وصلت هزيمة صور إلى حد مناسب ، أحضر الاسكندر سفينتى نقل محملتين بالكبارى ومجموعات أقتحام وأوصلا السفن بالسور المتصدع وقاد الاسكندر مع مساعده أدميتوس والحرس الملكى من قوات إلهيباسبيست ، وتبعهم كوينوس بكتيبة أخرى .

وسار الهجوم بنجاح حتى وصلوا إلى قصر أزميلك وتم أحتلال المدينة وبذلك سقطت صور بعد حصار دام سبعة شهور .

وقد أستاء اليونانيون من الطريقة التى أتبعها الصوريون فى ذبح الأسرى وقد ثأروا من الصوريين بأن قتلوا ٨٠٠٠ منهم مع بيع ٣٠٠٠ كعبيد .

سيرة آسية

وبعد معركة أيسوس فى عام ٣٣٣ ق . م . عرض دارا الصلح والتحالف ولكن

الاسكندر لم يعر هذا الاقتراح التفاتاً قاتلاً لعدوه : « يجب على الملك أن يخاطبني بأننى سيد آسيا » وقدم دارا أثناء حصار صور شروطاً أكثر أغراء وهى ١٠.٠٠٠ تالنت^(١) ويد أبنته بالإضافة إلى وضع غرب الفرات تحت حكم الأسكندر .

وقد ألح بارمنيون على الاسكندر لقبول هذه الشروط ، لأن اليونانيين أعتقدوا أنهم وصلوا إلى غرضهم من الحرب وباحتيال آسيا الصغرى . ولكن طموح الاسكندر كان غير ذلك .

فقام أولاً بالتقدم خلال سوريا ومصر ، وأخضعهما بسهولة بالرغم من أصابة الاسكندر بجراح فى غزة ، ثم بعد ذلك تحول إلى فارس ليتحدى دارا على عرشه .

وفى صيف ٣٣١ ق . م أرسل الأسكندر قوة يقودها بارمنيون لقطع طريق المواصلات على الفرات عند تابساكوس مع إقامة جسر هناك وكان الاسكندر أول قائد يطبق نظام السير بمجموعات منفصلة والقتال بحشد . وفى يوليو عبر الأسكندر النهر بنفسه متقدماً نحو الشمال الشرقى إلى دجلة وتساقط أمامه الحرس الفارسى المتقدم . وفى ١٩ سبتمبر عبر باقى جيشه النهر ، وبعد ذلك بأربعة أيام أخبرته وحدات الاستطلاع بأن جيش العدو معسكر فى أحد السهول بالقرب من جوجاميل .

وكان يجب على الفرس استخدام أسلوب أنهبك العدو بالإغارة عليه بدلاً من الدخول معه فى معركة فاصلة ، إلا أن دارا قرر القتال فسر الاسكندر من ذلك قاتلاً لقواته « هذه المعركة ستقرر مصير آسيا كلها » .

معركة جوجاميل (أنظر اللوحة رقم ٦)

وفى خلال العشرون شهراً التالية لمعركة إيسوس ، بذل الفرس مجهوداً كبيراً فى بناء جيش قوى ، ولكنهم نسوا منذ زمن طويل الأساليب الحربية القديمة التى ساعدتهم على إقامة إمبراطوريتهم فى القرن السادس ق . م علاوة على إنقراض الرماة المشهورين و ١٠.٠٠٠ من « الخالدين » الذين يمثلون صفوة المشاة الثقيلة مع صغر حجم الحرس الملكى . وعلى كل فقد كانت مشاتهم تضم الجنود غير المدربين أو رجال القبائل غير المنظمة . أما الفرسان

(١) تالنت عملة نقدية قديمة . (المغرب)

فكانت هي الوحيدة التماسكة في قواتهم وخاصة فرسان الحرس الملكي والكابادوسيانين وهؤلاء كانوا مسلحين برمح طاعن ودرع وسيف طويل . وأعاد دارا العربات الحربية التي لم تكن مستخدمة منذ زمن طويل ، لتسكلة فرق الفرسان ، ولكن لم يكن هناك متسع من الوقت لتدريب سائقيها التدريب الكافي . وكما قال فولر فشكلة الجيش الفارسي تنحصر في وجود خفة حركة كبيرة ولكن يفتقر للأثران مع تمرکز القيادة العليا للجيش في يدارا .

وقد أدى طبيعة وتشكيل الجيش الفارسي^(١) إلى التحكم في استراتيجيتهم في هذه المعركة، فقام دارا (داريوس) بتمهيد سهل جواميلا حتى تصبح الأرض ملائمة لتحرك العربات الحربية، وأستغل تفوقه العددي وأقام جبهة طويلة بجناحين قوين من الفرسان ، وقاد بنفسه منطقة الوسط المشكلة من المشاة المدربين والحراس من حملة الحراب بالإضافة إلى ٢٠٠٠ مرتزق أغريق من الهوبليت ودفع أمامه ١٠٠٠ فارس من الحرس الملكي وقوات الفرسان من الهنود والكاريانين . بينما كانت الميسرة تحت قيادة ييسوس مشكلة من مجموعات من الفرسان القادمة من المقاطعات الشرقية للأمبراطورية من بينهم ١٠٠٠ فارس مصفح يحملون دروعا ثقيلة ويطلق عليهم ساكا . أما الميمنة فكانت تحت قيادة مازايوس ومشكلة من الفرسان الغربيين بما في ذلك الكابادوسيانين ووضعت المشاة في المؤخرة ووضعت ٢٠٠ عربية حربية في المقدمة أما في المركز فكان هناك ١٥ فيلا ، ولو عرف دارا كيف يستخدم الفيلة لأصبحت ذات فاعلية^(٢) ضد فرسان الأسكندر ، وعلى كل فليس لدينا سجلات تبين أن الفيلة أشتركت في المعركة أو لا أما الاسكندر فكان لديه جيش من أكبر ما قاده من الجيوش فقد جند عدداً من المرتزقة الأغريق ودعمهم بثلاث وحدات من الفرسان وكان مجموع قواته ٤٠٠٠٠ من المشاة و ٧٠٠٠ فارس وكان يدرك أن الفرس في بداية المعركة سيهاجموه بالفرسان والعربات الحربية ليطوقونه ، ولذلك أتخذ الأسكندر الدفاع لهجومى ، فكون جبهته من المشاة الصلبة القوية وعلى مواجهة تبلغ نصف طول جبهة العدو ومدعمة بصفوف عميقة حول الأجنحة . وكانت منطقة الوسط مقسمة إلى يمين ويسار وقلب

(١) تضمن الجيش الفارسي من ٢٤ جنسية .

(٢) من المعروف أن الخيل تخاف الفيلة وتجمج . (العرب)

وكان القلب به ستة لواءات من المشاة ولواء من الهيباسبديست أما في اليسار فكان بارمينيون يقود الفرسان الثيساليون ونصف الفرسان المتحالفين وبعض الرماة والمشاة المرتزقة أما في اليمين فكان فبلوتاس يقود القوة الرئيسية للفرسان المرافقين وفي مقدمتهم حملة الرماح ونصف الرماة المقدونيين . أما الجناح الأيسر (الميسرة) فكانت مشكلة من عدد كبير من فرسان الحلفاء أما الجناح الأيمن فشكل من الفرسان بما في ذلك الفرسان المرتزقة كليندر المحنكين ، وبقية الرماة وحملة الرماح من أجريان وكان هناك خطر ثان من الهوبليت المرتزقة لمقاومة أى تطويق لأجنحة جيش الاسكندر . ووضع خلفهم الأمتعة ومهمات الجيش والأسرى تحت حراسة المشاة من جنود ثراسيا ، وعلى بعد ستة أميال كان يقع المعسكر الأغريقى .

وكانت خطة الاسكندر تتمشى مع مبدأ نابليون « دفاع سليم قوى وحذر جدا يعقبه

هجوم مضاد جريء وسريع » .

وفي الليلة السابقة للمعركة ، أصدر دارا أوامره بأن تبقى جميع القوات على أهبة

الاستعداد خاف أسلحتهم ، وكان هذا تصرف أحمق ، وغير ضرورى ، فقد أدى إلى أصابتهم

بالإرهاق قبل بداية المعركة . أما الاسكندر فبعد أن أعد جميع ترتيبات وتنظيمات المعركة

أمر براحة إجبارية لجنوده وناموا جميعاً نوماً عميقاً حتى صباح أول أكتوبر ٣٣١ ق . م

حيث بدأت المعركة ولاحظ الاسكندر أن فرسانه المرافقين يواجهون عربات الفرس

الحربية ، فأمر بأنحرفهم نحو اليمين حتى تصبح مشاته في مواجهة العربات ، وهذا دفع

بفرسان الاسكندر إلى الطريق الممهد في السهل ، فقرر دارا أيقاف تقدم الفرسان من

جهة اليمين وإلا أصبح هجوم عرباته ليس له فائدة ، فدفع مجموعات من الساكا وخلفهم

الفرسان والبكتريانيون لمهاجمة الجناح الأيمن للأسكندر ونشب قتال ضار ، قام خلاله

الأسكندر بمهارة فائقة بتعزيز قواته بوحدات جديدة فأتت بنتائج فعالة في القتال وبعد قليل

حطم فرسان الاسكندر الفرس وأجبروهم على الانسحاب وأبتدأ في ذلك الوقت هجوم

العربات الحربية الفارسية ولكنها فشلت فشلاً ذريعاً ، فقد قابلهم جنود الاسكندر بوابل

من الرماح مما جعل هذه العربات تتخبط وتتجرك في فوضى . وقد أصاب الخيل الفرع

والذعر وسقط معظم قواد هذه العربات صرعى ، وعندما وصل ما تبقى منهم إلى صفوف

جنود الاسكندر فتحت لهم هذه الصفوف ثغرة مروا من خلالها فاستقبلتهم مشاة الخط الثاني وعندما رأى دارا أن الاسكندر دفع باحتياطيه الموجود في الميمنة إلى المعركة ، قرر القيام بأكبر هجومين لتطويق جيش الأسكندر .

فدفع بجهة الفرسان الفارسية بالكامل للأمام ، وهنا كانت أخرج لحظات المعركة ، فبدلاً من أن يركز الجناح الأيسر الفارسي هجومه على فرسان الأسكندر المرافقين ، أندفعوا إلى أقصى اليمين حيث الجيش الأغريقي ، وترجع هذه الغلطة لسوء فهم الأوامر أو كما أرجعها فولر لرغبة الفرسان الفارسية لسلوك طريق الهجوم السابق ، كما حدث مع بعض الفرنسيين في معركة ووترلو ، أو ربما لأن الخيول لم تستطع مواجهة القذائف في المنتصف . وعلى أي حال فكانت النتيجة حدوث ثغرة في الجبهة الفارسية . وقد وصف آربان كيف أنهز الأسكندر هذه الفرصة في الحال قائلاً : — عندما كسر الخط الأمامي الفارسي على أثر إنطلاق فرسانهم لمساعدة قواتهم التي تحاصر الجناح الأيمن للأغريق ، ألتف الأسكندر على الفور نحو الثغرة ومعه فرسانه المرافقون وجزء آخر من الهيبياسبست وقادهم بنفسه في هجوم خاطف نحو دارا نفسه . وكان هجوم الفرسان المقدونيين تحت قيادة الأسكندر ضارياً وكان في بعض الأوقات يصل إلى القتال يداً بيد ، وأندفعوا بجرأة نحو الفرس يضربون وجوههم بالحراش وقد أشترك معهم بعد ذلك قوات مقدونية مساحية بالحراش الطويلة . وأصبح كل شيء مملوءاً بالرعب وقد قتل معظم جنود حرس الفرس وفر دارا من المعركة .

وعلى كل حال فالمعركة لم يتم كسبها بعد ، فعندما تقدمت القوات التي رافقت الأسكندر في هجومها الخاطف تركت ثغرة في جبهة الأسكندر مما أدى إلى أن أندفع خلالها فرسان الفرس شاطرين قوات الأسكندر إلى قسمين ، ولكن ظهرت حماقتهم عندما لم يعاونوا ما زايوس في القضاء على الجناح الأيسر للأسكندر ، وبدلاً من ذلك أندفعوا إلى الخلف ليجمعوا الغنائم . في هذا الوقت أحاطت قوات الفرس بالجناح الأيسر وحاصروا بارمينيون وقواته فأرسل نداء يائساً يطلب العون من الأسكندر ، ووصل هذا النداء والأسكندر يتابع هجومه الناجح على يسار الفرس . وهنا ظهرت براعة الأسكندر الحربية وقيادته الحكيمة عندما قاد الفرسان المرافقين إلى الجانب الآخر من منطقة المعركة ، وهناك أشتبكوا مع قوات الحرس الفارسي

العائدين ومعهم فرسان الهنود والبارتيانيين وطبقاً لما قاله أربان : —

« وهنا حدث أعنف اشتباك بين الفرسان في المعركة كلها » وقد أدركت القوات الفارسية أن دارا قد تخلى عنها فضعفت روحهم المعنوية وعزيمتهم ، وفي هذه الآونة قام الئيسالين في الجناح الأيسر بهجوم ثان ولكنه كان ناجحاً هذه المرة وسطقت الميمنة الفارسية ، بينما انسحب بيسوس بالجناح الأيسر . وفي الحال أصدر الأسكندر أوامره بالمطاردة الشاملة للفرس كما قال تارن : — « لقد أدرك الأسكندر أن العدو أصبح غير قادر على القتال » وقد ظل رجاله يطاردون الفرس لمسافة ٣٥ ميلاً حتى أربيلاً ، ولم يتوقفوا إلا لحظات قصيرة عند منتصف الليل للراحة .

نتائج معركة جوجاميل

تعتبر معركة جوجاميل من أعظم المعارك التي حدثت في العالم ، وليس هذا لأنها تعتبر مثال كلاسيكي لعبقرية الأسكندر الحربية ، ولكن لنتائجها التاريخية . فقد كشفت هذه المعركة عن قلب الأمبراطورية الفارسية وجعلت من الأسكندر سيد آسيا .

أما دارا فقد هرب في اتجاه الشمال الشرقى داخل تلال ميديا ولم يفر الأسكندر ذلك ليحيد عن غرضه الرئيسى ويتبع دارا ، بل تقدم ليستولى على أهم مراكز فارس وهي بابل وسوسا وبيرسبوليس وقد أستسلمت جميعها بسهولة . وعندما كان في الطريق إلى بيرسبوليس قام بحملة خاطفة ضد القبائل التي تسكن المرتفعات . ووصل الأسكندر إلى بيرسبوليس حيث أحرق قصر سيركسوس وأمضى شتاء هذا العام هناك ليؤكد أن اليونان أنتقامت أنتقاماً كاملاً من فارس .

وفي صيف ٣٣٠ ق . م تقدم الأسكندر إلى إكباتانا في ميديا ليلحق بدارا . وهناك أنهى الأسكندر من مهمته وقام بدفع أجور من رغب من جنوده اليونانيين في العودة إلى بلادهم .

الاسكندر يهزو الشرق

شرع الأسكندر من إكباتانا في غزو الشرق ، فوصل إلى إندوس (نهر السند) في أوائل صيف عام ٣٢٦ ق . م بعد أربع سنوات من القتال . وقد قام هو وجيشه خلال الطريق بأعظم

البطولات الحربية ، فقد قطع ٤٠٠ ميل في ١١ يوما أثناء مطاردته لدارا في اتجاه كاسييا (قزوين) ثم قاد بعد ذلك ٥٠٠ من جنوده على ظهور الجياد لمسافة ٥٠ ميلا أخرى ليلا .

وفي عام ٣٢٩ ق . م هزم الأسكندر جماعات الرحل في أوكسوس بقذفهم بالمنجانيق المركب على القوارب ، ثم هاجمهم بعد ذلك بالفرسان الثقيلة ويعاونها مجموعات من الرماة وهمة الرماح لزيادة قوتهم وفعليتهم .

وفي شتاء ٣٢٨ ق . م أسر رجال الأسكندر جميع من في قلعة سوجديان (بخارى) المقامة على صخرة عالية بتسلقهم للجبال المغطاة بالثلوج التي ترتفع ٣٠٠ قدم بواسطة الجبال . وفي عام ٣٢٧ ق . م عبر الأسكندر هندوكوش ومعه ٢٧٠٠٠ مقاتل ، وبعد قتال مرير مع قبائل باجور وصل في العام التالي إلى نهر الهاميداسيس . وهناك حقق انتصاره الرابع العظيم ، فقد عبر النهر عندما كان العدو يحشد قواته على الضفة المقابلة ، وبالرغم من فزع فرسانه من الفيلة إلا أنه تمكن من العبور بعد القيام ببعض الهجمات الخداعية ، وأخيراً حقق النصر في المعركة بعد قتال مرير .

ولكن بعد فترة وجيزة تمرد جيشه عليه عند نهر بياس ورفض التقدم أكثر من ذلك فقد مضى عليهم ثمانية سنوات منذ أن غادروا اليونان وقد قطعوا في هذه الرحلة ١٧٠٠٠ ميل وأنهكت الأمطار والحروب قواهم ، وتملكهم اليأس من احتمال نجاحهم في شق طريقهم قتالاً خلال الأعداء التي لاحصر لها من الفيلة والمحاربين الهنود ولذلك أنهارت معنوياتهم فأضطر الأسكندر إلى العودة بهم إلى الأندوس (نهر السند) ومنها إلى جندروسيا (بلوخستان) وكارمانيا ثم إلى سوسا التي وصلها في ربيع عام ٣٢٤ ق . م . وتعد المرحلة الأخيرة لهذه الحرب أفظعها جميعاً ، فقد جرح الأسكندر ، ومات في يونيو عام ٣٢٣ ق . م . وكان عمره لايزال ٣٣ عاماً بعد حكم دام ١٢ عاماً وثمانية شهور .

الاسكندر القائد السياسي

وليس هناك شك في أن الأسكندر ينتمي إلى قادة الحرب العظام وهو معروف في التاريخ بأسم « الأسكندر الأكبر » وقد ترجمت سيرته إلى لغات معظم الشعوب من الصين حتى أيسلندا . فكان الأسكندر يقدم في كل حروبه معايير جديدة للإنسانية ، ففي ايفيسوس

عاون الديمقراطيون ، ولكنهم رفض السماح لهم بقتل الأقلية . وفي كاريبا أحترم نظام حكم المرأة في هذه البلاد فقام بتعيين امرأة في منصب الحاكم لأحدى الولايات . وكان يحرص دائماً على عدم إنتهاك الحرمات الدينية لأى شعب يحكمه ، وعلى سبيل المثال ، قام بإعادة بناء معبد ماردوك في بابل والذي دمره سيركسوس . ويقال أنه أسس ٧٠ مدينة جديدة في إمبراطوريته ، وتحمل مسئولية جعل الشرق الأدنى يعتنق الثقافة والأسلوب الأغريقى .

ولكن عظمة الأسكندر الأكبر تكمن في عدم تمسكه بفكرة أرسطو التقليدية والتي تنص على أن اليونان المتحضرة يجب أن تكون بعيداً عن باقى العالم المكون من البرابرة . وقد قال الأسكندر لكاهن آمون في مصر بأن الله هو « أب لجميع البشر » وهذا التصريح من الأسكندر يعتقد سير ويليام تارن أنه أول تصريح في العالم لمبدأ أخوة البشر جميعهم . وقد تمتعت جميع الشعوب التى حكمها الأسكندر بالأحترام والمساواة فى المعاملة وكان فى نيته أن يدمجهم فى جنس واحد . وقد تزوج الأسكندر ومعه ٨٠ ضابطاً من نساء فارسىات . وأقام الأسكندر عام ٣٢٤ ق . م فى أحد الأعياد وليمة كبيرة حضرها ما يقرب من ٩٠٠٠ ضيف يمثلون شعوب إمبراطوريته .

ولم يكتمل حلم الأسكندر فى تحقيق الأخوة الانسانية لأنه لم يستطع بناء كيان سياسى ثابت فى البلاد التى فتحتها ، فعندما مات أنقضت عرى الإمبراطورية ، ولكن أصبحت وجهات نظره وآرائه من أهم وأعظم صور تطور المدنية والحضارة . وكانت أفكاره تشبه أفكار الرواقية^(١) وأفكار الإمبراطورية الرومانية وأفكار الديانة المسيحية .

وقد تبع موت الأسكندر صراع شديد بين خلفائه للاستيلاء على أجزاء من الإمبراطورية . فى سنة ٣٠١ ق . م بعد موقعة إيسوس ظهرت أربع ممالك . ولم يتطور فن الحرب الإغريقى إلا بعد مما وصل إليه أبان عهد الأسكندر . وقد كان خلفاؤه قادة ممتازين وخاصة ليزماخوس وسلوقس ولندن جيوشهم أصبحت معقدة وصعبة القيادة ولم يعد هناك أى دروس يخرجون

(١) الرواقية : مذهب فلسفى أنشأه زينون حوالى عام ٣٠٠ ق . م ويتضمن أن الرجل الحكيم يجب أن يتحرر من الأنفعالات ولا يتأثر بالمديح أو الذم ولا الحزن والفرح على أن يخضع للقضاء والقدر ويدون أى تدمير . «المعرب»

بها من المعارك . ففي خلال حملات الأسكندر في الهند تركت الفيلة أنطباعات مؤثرة على قاداته وذلك لفاعليتها الكبيرة على الخيول التي لم تستطع مواجهتها ، علاوة على تأثيرها المخيف على القوات التي تراها لأول مرة مثال ذلك أستطاع بايروس ملك إبيروس هزيمة الرومان عام ٢٨٠ ق . م في معركة هيراقلية ، ولكن يجب القول بأن النجاح في هذه المعركة لم يكن بسبب الفيلة فقط ، لأن الرومان أستطاعوا هزيمة بايروس في بينفنتوم عام ٢٧٥ ق . م وكان السبب في ذلك أن فيلا واحداً بعد أن جرح أصابه الذعر فاندفع بجنون داخل صفوف جنوده متسبباً في قتل عدد كبير منهم .

ولم ينجح بايروس في حل مشكلة تزايد وجود وعدم مورنه كتائب المشاة الأغريقية وبالرغم من الخسائر الفادحة^(١) التي تكبدتها قوات بايروس في معركة هيراقلية فلا يزال الألبانيون ينظرون إليه كأحد الأبطال القوميين .

(١) فقدوا في هذه المعركة حوالي ٤٠٠٠ جندي (المعرب)

وهكذا ينتهى الجزء الأول من الكتاب ، أما الجزء الثانى فضمنه مونتجمرى الآتى : —

- * هانيبال يغزو إيطاليا .
- * حرب الغبيد الأولى .
- * صلب ستة آلاف سجين .
- * يوليوس قيصر و كليوباترا .
- * عقدة ماجينو .
- * النساء يستعبدن المعارك .
- * القرابين لآلهة الألمان .
- * حائط الشيطان .
- * التنين البربرى .
- * سقوط الله .
- * حوت البوسفور .
- * النصر الخاوى .
- * ظهور محمد (عليه الصلاة والسلام) .
- * المسلمون قوم لا يقهرون .
- * الإسلام محرر الشعوب من العبودية .
- * النار الأغريقية .
- * الأمبراطور البيزنطى .
- * الملك شارلمان .
- * الفايكنج .
- * فتيات الدروع .

فإلى اللقاء مع مونتجمرى على صفحات الجزء الثانى .

« العرب »

مؤلفات وتراجم للعميد فتحى عبد الله النمر

التمن	مؤلفات	
٢٠	التاريخ العسكرى فى ١٠٠ سؤال	*
نقد	الحرب العالمية الثانية فى شمال أفريقيا	*
نقد	فلسفة فن القتال (٥ أجزاء)	*
نقد	الروح المعنوية	*
نقد	مبدأ الحرب التعاون	*
	تراجم	
٣٠	الجزء الواحد	مذكرات روميل (٦ أجزاء) *
١٠	» »	قرارات هتلر المميته (٢ أجزاء) *
٣٠	» »	ثعالب الصحراء (٣ أجزاء) *
٢٥	» »	الحرب عبر التاريخ *

تطلب هذه التراجم والمؤلفات من مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع محمد فريد / القاهرة

مسابقة القراء

عدد

الجائزة الأولى : — ١٠ جنيهات مصرية ١

الجائزة الثانية : — ٣ جنيهات مصرية ٢

الجائزة الثالثة : — ٢ جنيه مصرية ٣

١ — طريقة حل المسابقة : يوجد عدة أسئلة ومدون لكل سؤال ثلاثة أجابات أحدها صحيح ، فعلى القارئ أن يضع علامة (✓) أمام الأجابة الصحيحة مع كتابة اسمه وعنوانه بالكامل .

٢ — بعد أن يتم اختيار الأجابات الصحيحة تنزع ورقة الأسئلة والأجابات من الكتاب وتوضع في مظروف عليه طابع بريد وترسل في بحر شهر من صدور الكتاب على العنوان التالي :-

مكتبة الأنجلو المصرية ١٦٥ شارع محمد فريد / القاهرة
مسابقة « الحرب عبر التاريخ » .

٣ — سيتم فرز الإجابات الصحيحة وعمل قرعة لأختيار الفائزين وأولوياتهم .

٤ — سيتم نشر أسماء الفائزين في الجزء التالي للكتاب .

٥ — لقد رصد الفيلد مارشال مونتجمري الجوائز المالية السابقة للقراء وعن كل جزء من الأجزاء التالية لكتابه

الحرب عبر التاريخ

المسابقة

٠٠٣٢٩٦

ثري

١ - النصر في المعركة يتحقق بـ

١ - الروح القتالية العالية للجنود والضباط في الميدان .

٢ - الضبط والربط والزمالة بين القوات .

٣ - التدريب الشاق على الأسلحة والخطوة المحكمة .

٢ - اذا هاجم العدو دولة ، فدقة الحرب تكون في ايدي

١ - العسكريين .

٢ - السياسيين .

٣ - العسكريين والسياسيين .

٣ - قبائل جوارانيس تقيم في

١ - شرق أفريقيا .

٢ - جزر الأوقبانوس .

٣ - البرازيل .

٤ - في العصر القديم كانت الحرب تعتبر عند

١ - الشعب البولينيزي إحدى وسائل التسلية .

٢ - قبائل الماباي من الطقوس الدينية .

٣ - القبائل الهندية طاقهم ودينهم وكرامتهم .

٥ - اول من استخدم العرب الحربية

١ - المصريون .

٢ - العراقيون .

٣ - الآشوريون .

٦ - بدأت حرب التحرير المصرية ضد الهكسوس من

١ - مدينة طيبة عام ١٦٣٠ ق . م .

- ٢ — مدينة أفاريس عام ٢٢٠٠ ق. م .
٣ — مدينة سيمنة عام ١٧٤٠ ق. م .

٧ — في عهد المملكة الحديثة تم توحيد النوبة وليبيا مع مصر بواسطة

- ١ — تحتمس الأول .
٢ — أمينحوتب الأول .
٣ — أحمس .

٨ — كانت معركة مجدو بين كل من

- ١ — أحمس والهكسوس .
٢ — تحتمس الثالث وملك قادش .
٣ — رمسيس الأول وملك الحيثيين .

٩ — أول من برع في فن التخطيط للحصار

- ١ — يوليوس قيصر .
٢ — الأسكندر الأكبر .
٣ — هو ديونيسيوس الأول .

١٠ — الحيلة قبل القوة .. ولكن استخدام القوة في النهاية ، من قال هذا

- ١ — أجيالوس الأسبرطي .
٢ — فيليب .
٣ — الأسكندر المقدوني .

الاسم	_____
العنوان	_____
_____	_____
_____	_____

المفردات

الصفحة	الموضوع
٣	تقديم الحرب
٧	المقدمة للمؤلف
٩	مصادر الكتاب
١٢	الفصل الاول : طبيعة الحرب
١٢	* الصدام المساح وتقدم الإنسانية
١٣	* لماذا تنشب الحرب ؟
١٤	* ماهي الحرب ؟
١٧	* القيادة والخيطة الذهبي
١٩	* المخبرات والخدمة السرية
٢٢	* الحرب الشاملة
٢٤	الفصل الثاني : القيادة
٢٤	* العلم وفن القيادة
٢٩	* مشكلات الحرب
٣٠	* مناورة أفقار التوازن
٣١	* الثقة بين القائد والجنود
٣٦	* الرفاهية وتأثيرها على الدول
٣٩	الفصل الثالث : الحرب في العصر البدائي
٣٩	* حرب النمل
٤١	* العصر الحجري في القرن العشرين
٤٤	* أول صراع بين الحضارات في التاريخ
٤٧	* أكبر الأمبراطوريات التي عرفها العالم

تابع الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥١	* التاريخ السياسى للحرب
٥٢	* أحس والمكسوس
٥٣	* تنظيم القوات المسلحة المصرية
٥٤	* معركة مجدو
٥٩	* معركة قادش
٧٣	* الحرب النفسية قبل الميلاد
٧٧	الفصل الرابع : الأغريق القدامى
٧٧	* النصر أو الموت
٨٧	* معركة سلاميس
٩٠	* حرب المورة
٩٤	* الأستراتيجية غير المباشرة
٩٧	* الإسكندر أول من استخدم مدفعية الميدان
١٠١	* حصار مدينة صور
١٠٣	* معركة جوجاميللا
١٠٨	* الإسكندر يغزو الشرق
	الخارطة :
٤٥	* اللوحة رقم ١ : الأمبراطورية المصرية والآشورية والحيثية
٦٠ إلى ٦٣	* اللوحة رقم ٢ (١ ، ب ، ج ، د) : معركة قادش
٧٦	* اللوحة رقم ٣ : العالم اليونانى القديم
٨٦	* اللوحة رقم ٤ : معركة سلاميس
٩٩	* اللوحة رقم ٥ : غزوات الإسكندر
١٠٤	* اللوحة رقم ٦ : معركة جوجاميللا